

Известия Балтийской государственной академии
рыбопромыслового флота. 2025. № 1(71). С. 171–175
Научная статья
УДК 372.881.111.1
Doi:10.46845/2071-5331-2025-1-71-171-175

**Оценочные средства для реализации контроля
в обучении иностранному языку на неязыковых факультетах вуза**

**Светлана Евгеньевна Цветкова¹, Дарья Константиновна Воронина²,
Екатерина Александровна Терехова³**

^{1,2}Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина,
Нижний Новгород, Россия

³Нижегородский государственный технический университете им. Р. Е. Алексеева,
Нижний Новгород, Россия

¹svetlanatsvetkova5@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-0333-2444>

²darya_d_07@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3234-7992>

³katesn@inbox.ru

Аннотация: Проанализирована и описана система оценочных средств, посредством которой реализуются контроль и оценка сформированности иноязычных компетенций у студентов вуза; рассмотрено соотношение базовых понятий, общепринятых в методике универсальных названий средств, и технологий оценивания и тех объектов, форм, видов и приемов, которые посредством этих оценочных средств реализуются в рамках контроля обучения иностранному языку на неязыковых факультетах вуза.

Ключевые слова: иноязычная подготовка, иноязычные компетенции; формы, виды, приемы контроля; объекты оценивания, технология оценивания, оценочные средства.

Для цитирования: Цветкова С. Е., Воронина Д. К., Терехова Е. А. Оценочные средства для реализации контроля в обучении иностранному языку на неязыковых факультетах вуза // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота. 2025. № 1(71). С. 171–175.

Целенаправленный, планомерно организуемый контроль является существенным условием эффективности иноязычной подготовки. Он выполняет диагностическую, корректировочную и прогностическую функции [15], позволяет преподавателю объективно оценить и своевременно корректировать применяемые на занятии формы, технологии и приемы преподавания языка. Реализация рациональных форм, способов, приемов контроля происходит на основе конкретных средств оценивания как материальных носителей.

Таким образом, для организации целенаправленного и регулярно проводимого контроля (текущего, рубежного и промежуточного) необходима разработка системы оценочных средств.

Цель статьи: проанализировать и описать систему оценочных средств, посредством которых реализуются контроль и оценка сформированности иноязычных компетенций у студентов вуза; рассмотреть соотношение базовых понятий, а именно, общепринятых в методике, универсальных названий средств и технологий оценивания и тех объектов, форм, видов и приемов, которые посредством этих оценочных средств реализуются в рамках контроля по иностранному языку.

Проблема совершенствования контроля в образовательном процессе широко представлена в научных трудах преподавателей высшей школы. Вопросы контроля и оценки сформированности компетенций в области языкового образования раскрыты в статьях Д. К. Ворониной [1], М. Ю. Королевой [5], О. А. Минеевой, М. С. Ляшенко [8], С. Е. Цветковой, И. А. Малининой [13], С. В. Чернышова, А. Н. Шамова [15] и др.

Плюсы и минусы тестирования и специфика создания языковых тестов исследованы в работах А. В. Дроздовой [3], Л. А. Кожевниковой [4], А. В. Матиенко [6], М. В. Хомподоевой [12] и пр. Исследователями анализируются различные виды тестов (тесты множественного выбора, клоуз-тесты, тесты с заранее программируемыми ошибками и др.).

Важным здесь является следующее: тесты всегда содержат в себе эталон правильного ответа, что гарантирует объективность результатов тестирования и способствует количественной обработке данных тестирования. В этом состоит ключевое отличие тестирования от других видов контрольно-измерительной деятельности.



Потенциал современных информационно-коммуникационных технологий и интернет-ресурсов для улучшения процедуры контроля и тестирования акцентирован в статьях М. В. Даричевой [2; 7], О. А. Минеевой [7; 10], Ж. В. Смирновой, О. Г. Красиковой [9], О. Н. Солуяновой [10], С.Е. Цветковой [14] и многих других.

Опыт работы с различными УМК по иностранному языку и обзор научно-методических работ показывают, что задача систематизации оценочных средств и рассмотрение соотношения базовых понятий (обще методических и специальных) актуальны для совершенствования системы контроля в обучении английскому языку студентов неязыкового факультета.

В процессе разработки системы оценочных средств необходимо иметь четкие представления о базовых понятиях, принятых в преподавании конкретной дисциплины: обще методических и специальных, и уметь оперировать ими. В языковой педагогике приняты такие базовые понятия, как *формы, виды, объекты и приемы контроля* [15, С. 419–422].

Как отмечают С. В. Чернышов, А. Н. Шамов, различные виды контроля определяются его объектами, поставленными целями, объемом решаемых коммуникативных задач, сроками и формами проведения, а также субъектами, реализующими оценивание [15, С. 420].

Так, если в качестве объектов контроля выделены отдельные речевые навыки, подлежащие оцениванию изолированно, то такой контроль определен как *дифференцированный*. Если же объектами усвоения являются умения в каких-либо видах речевой деятельности, то контроль определяется как *комплексный*, так как в процессе одного сложного вида речи контролю подлежат и частные навыки (лексические, грамматические, фонетические) (С. В. Чернышев).

По срокам проведения выделяют такие виды, как: а) входной; б) текущий; в) отсроченный (выполнение долгосрочного задания, проекта); г) итоговый (в завершение работы с модулем, в конце семестра, академического года). В соответствии с формой контроля (опрос, собеседование, тестирование, контрольная работа, экзамен и т. д.) можно выделить *устный, письменный и комбинированный виды*, а также контроль с применением ИКТ.

В зависимости от количества участников выделяют такие виды, как фронтальный, индивидуальный, либо парный опрос (вариант парного: в микро-группах). В зависимости от субъекта оценивания определяют контроль, осуществляемый преподавателем (в т.ч. с привлечением средств искусственного интеллекта); взаимоконтроль (в парах и тройках) и самоконтроль [15, С. 420].

Отметим, что в процессе разработки системы оценочных средств должны быть рассмотрены различные формы и виды контроля.

Приемы контроля определим как совокупность речевых действий и продукт коммуникативной деятельности, непосредственно подлежащие контролю, позволяющие отследить положительную динамику в развитии языковой и речевой иноязычных компетенций у студентов.

Рассмотрим рекомендованные к применению средства / технологии оценивания иноязычных компетенций [11] и специфику их реализации в процессе иноязычной подготовки; конкретизируем соотношение базовых понятий контроля, универсальных обще методических и специальных из сферы языкового образования.

В контексте *практико-ориентированного индивидуального задания* [11] объектом оценивания являются умения подготовленной устной монологической речи. При этом понятие «практико-ориентированное задание» соотносится с таким приёмом контроля, как создание монологического сообщения по теме с использованием опорных вопросов, образующих план высказывания.

Форма контроля в этом случае – опрос, по виду и количеству опрашиваемых – устный индивидуальный опрос. Данный вид контроля считается комплексным, так как в процессе мониторинга умений устной речи контролю подлежат и фонетические, и лексико-грамматические навыки обучающихся. По срокам проведения такой контроль следует отнести к отсроченному, так как подготовка сообщения требует определенного срока. По субъекту оценивания преобладает контроль со стороны педагога, но с элементами взаимоконтроля со стороны обучающихся. Для обеспечения взаимосвязи умений подготовленной и неподготовленной речи монолог по теме может дополняться открытыми вопросами со стороны преподавателя / других обучающихся (слушателей) по той же теме, что потребует привлечения того же самого языкового материала, но в новых коммуникативных условиях.

При оценивании *практико-ориентированного группового задания* [11] объектом оценивания являются умения диалогической речи. Здесь понятие «практико-ориентированное задание» соотносится с таким приемом контроля, как решение коммуникативной задачи посредством создания коммуникативной ситуации / диалога (полилога) по теме с помощью лексических опор в виде схемы (ментальная карта).

Форма контроля в этом случае – устный опрос в паре (микро-группе). Такой вид контроля считается комплексным, так как при оценке устных речевых умений одновременно оцениваются лексические, грамматические и фонетические навыки студентов. Имеет место взаимосвязь микро-умений аудирования и микро-умений говорения. Контроль считается рубежным, так как он реализуется в завершение освоения темы. При оценивании диалога, направленного на решение коммуникативной задачи, решающей является оценка со стороны преподавателя, хотя элементы взаимоконтроля со стороны участников также имеют вес.

При оценивании *индивидуального мини-проекта* основным приемом контроля в рамках языковой подготовки является *доклад-презентация*. Компьютерная презентация является универсальной формой отсроченного контроля, позволяющей в комплексе оценить умения чтения, письма и говорения [13] (дискурсивная, речевая компетенции).

На этапе подготовки доклада-презентации обучающиеся осуществляют поиск, извлекают и перерабатывают информацию в соответствии с планом и распределяют по слайдам, применяя наглядность. В процессе презентации докладчик должен представить на экране название основных частей доклада (основные смыслы) и наиболее существенную/ключевую информацию, чтобы облегчить восприятие речи слушателям. Наряду с корректной презентацией, речь докладчика должна быть грамматически, лексически и фонетически оформлена, поскольку наличие ошибок, некорректные произношение и интонации могут значительно затруднить понимание. На завершающем этапе презентации, в процессе вопросной беседы, задействованы умения устной речи и умения аудирования (речевая компетенция).

Таким образом, основными критериями оценивания презентации являются ее информативность и адекватность заданной теме; оригинальность; оптимальная согласованность содержания и визуальной поддержки; ясность и четкость изложения; насыщенность и адекватность лексических средств; выразительность речи и контакт с аудиторией; лексико-грамматическая и фонетическая корректность речи [11].

Тест и контрольная работа – общепризнанные, наиболее функциональные и широко применяемые в образовательном процессе средства оценивания. Тестирование трактуется и как технология оценивания, и как форма письменного индивидуального контроля.

В последнее десятилетие популярными стали компьютерные тесты различных образовательных платформ (Moodle, Google-тесты и др.). Сейчас на передний план выходят тесты, основанные на технологиях разговорного искусственного интеллекта. Компьютерные интерактивные тесты многофункциональны. Они могут быть как тренировочными (тренажеры для самоконтроля), так и контрольными (для рубежного, промежуточного контроля).

Объектом оценивания тестов и контрольной работы являются как речевые навыки, так и речевая деятельность.

Анализируя оценочные средства по иностранному языку, на первый взгляд достаточно сложно определить различие между тестами и контрольной работой. Однако к разработке и параметрам теста как контрольно-измерительного инструмента предъявляются определенные, достаточно жесткие количественные и качественные требования, чтобы тест мог быть валидным инструментом оценки уровня компетенций.

Также тест более функционален. Он рассчитан на оперативное введение ответов обучающимися и скорую рациональную проверку результатов тестирования преподавателем. Кроме того, тест может быть легко автоматизирован.

Контрольная работа, напротив, характеризуется наличием полных развернутых ответов.

Например: трансформация предложения из активного залога в страдательный, из прямой речи в косвенную либо перевод отдельных частей текста. Она рассчитана на более продолжительное выполнение со стороны обучающихся и более кропотливую и длительную проверку со стороны педагога. Последнее трансформируется под влиянием технологий искусственного интеллекта.

При технологии оценивания *письменное творческое задание* объектом оценивания являются умения письменной продуктивной речи. При этом понятие «письменное творческое задание» соотносится с такими приемами контроля, как письмо личного характера, эссе (сочинение), деловая корреспонденция.

Форма контроля – письменный индивидуальный контроль. Такой вид контроля определен как комплексный, так как в оценке учитываются такие параметры как: решение коммуникативной задачи, логичность высказывания, соответствие словаря и грамматических форм поставленной коммуникативной задаче. Контроль считается рубежным, так как он проводится после



прохождения какой-либо темы в течение семестра. При оценивании заданий решающей является оценка со стороны преподавателя.

В рамках итогового контроля (зачет, экзамен) разработка оценочных средств предполагает обязательное использование трех взаимодополняющих технологий оценивания: а) традиционный *лексико-грамматический тест*; б) *стандартная задача*, включая задания по чтению / аудированию и, главное: в) кейс.

Кейс – это деловая игра, для которой характерно наличие проблемной задачи. Считается, что данная технология наиболее эффективна и показательна для развития и оценивания речевой компетенции, так как обучающиеся целенаправленно применяют языковые средства с целью обсуждения возможных способов решения и устранения проблемы.

Важным здесь является еще и то, что инструменты искусственного интеллекта, к сожалению, способствуют уклонению обучающихся от самостоятельного выполнения заданий в тестах, контрольных работах и других типовых видах деятельности.

Кейс же представляет собой процесс поиска решения нетиповой, нестандартной задачи и способов его вербализации средствами изучаемого языка. Как известно, искусственный интеллект хорошо справляется только с теми видами вопросов, ответы на которые уже содержатся в сети Интернет, так как основан на поиске совпадений по ключевым словам. Предлагая обучающимся нестандартную задачу, предполагающую не один, а множество вариантов исходов, решается проблема несанкционированных заимствований.

Итак, кейс характеризуется наличием проблемной ситуации. Выявив основную проблему, студенты получают проблемную задачу и полезную информацию, содержащую «ключи» к ее решению. В итоге инициируется дискуссия [16].

Таким образом, кейс – поэтапная технология, задействующая все виды речевой деятельности: а) чтение при выявлении проблемы; б) слушание и чтение необходимой для решения проблемы информации; в) письмо при подготовке аргументации для участия в дискуссии. Но в результате, основным объектом контроля в ходе инициируемой педагогом дискуссии выступают умения устной диалогической речи.

При этом дискуссия является основной формой и основным приемом контроля. Критериями / показателями сформированности умений устной диалогической речи являются: соблюдение объема, информативность высказывания, соответствие стиля, соблюдение норм вежливости, соответствие лексики и грамматических конструкций поставленной задаче [11].

В таблице показаны основные, рекомендуемые в процессе разработки оценочных средств технологии оценивания, и соответствующие, принятые в языковой подготовке объекты, формы, виды и приемы контроля.

Таблица

**Рекомендуемые технологии оценивания и их реализация
в обучении английскому языку**

Технологии оценивания	Объекты оценивания	Прием контроля	Форма и вид контроля
практико-ориентированное индивидуальное задание	умения и навыки монологической речи	создание монологического сообщения по теме	опрос устный, индивидуальный, оценка преподавателя
практико-ориентированное групповое задание	умения и навыки диалогической речи	создание коммуникативной ситуации/диалога	устный опрос в парах, взаимооценка
учебный мини-проект (индивидуальный)	чтение, письмо, монологическая речь	доклад-презентация вопросы по докладу	доклад-презентация, оценка преподавателя и взаимооценка
письменное творческое задание	умения письменной продуктивной речи	письмо личного характера, эссе, деловая корреспонденция	письменный индивидуальный контроль, оценка преподавателя
тестирование	речевые навыки и умения речевой деятельности	прохождение теста	тестирование, письменный / компьютерный индивидуальный контроль
кейс	умения устной диалогической речи	дискуссия	дискуссия, оценка преподавателя

Таким образом, в статье проанализирована и описана система оценочных средств, необходимых для организации регулярного целенаправленного контроля в обучении иностранному языку, оценивания сформированности иноязычных компетенций в течение и в конце семестра.

Рассмотрено соотношение базовых понятий, таких как, универсальные рекомендованные технологии оценивания (например, практико-ориентированное задание, стандартная задача, кейс и др.) и соответствующие характеристики контроля по иностранному языку (объекты, приемы, формы и виды).

Планомерно организуемый, регулярный и целенаправленный контроль является существенным фактором эффективности иноязычной подготовки, успешного развития у студентов иноязычных навыков и умений, образующих иноязычные компетенции.

Список источников

1. Воронина, Д. К. Контроль в методике формирования иноязычной профессиональной коммуникативной компетенции // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Философия. Педагогика. – 2023. – Т. 23. – № 2. – С. 221–225.
2. Даричева, М. В. Опыт применения информационно-коммуникационных технологий в обучении иностранным языкам в неязыковом вузе // Вестник Мининского университета. – 2013. – № 1(1). – С. 14.
3. Дроздова, А. В. Методика тестового контроля процесса формирования коммуникативной компетенции студентов, изучающих французский язык как второй иностранный на базе английского : автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Москва, 2010. – 23 с.
4. Кожевникова, Л. А. Определение конструкта при составлении тестов по чтению для академических целей : автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Москва, 2009. – 20 с.
5. Королева, М. Ю. Оценивание иноязычной профессионально-ориентированной компетенции курсантов на основе компетентностного подхода // Вестник нижегородского государственного университета. – 2020. – № 3. – С. 37–42.
6. Матиенко, А. В. Альтернативный контроль в обучении иностранному языку как средство повышения качества языкового образования : автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Иркутск, 2009. – 25 с.
7. Минеева, О. А., Даричева, М. В. Организация тестирования в системе MOODLE при обучении иностранному языку // Научно-педагогическое обозрение. – 2016. – № 3(13). – С. 81–86.
8. Минеева, О. А., Ляшенко, М. С., Казначеев, Д. А. Особенности оценивания результатов обучения по дисциплине «Английский язык» // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2019. – № 6(40). – С. 50–56.
9. Смирнова, Ж. В. Красикова, О. Г. Современные средства и технологии оценивания результатов обучения // Вестник Мининского университета. – 2018. – Т. 6. – № 3. – С. 9.
10. Солуянова, О. Н., Минеева, О. А. Применение информационно-коммуникационных технологий для оценки знаний студентов вузов в области английского языка // Вестник Московского государственного областного университета. Серия Педагогика. – 2022. – № 4. – С. 167–179.
11. Фонд оценочных средств по дисциплине «Иностранный язык». Направление подготовки: 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование. Профиль: Логопедия / составители: О. А. Минеева, М. С. Ляшенко, М. В. Даричева, С. Е. Цветкова. – Нижний Новгород : НГПУ им. К. Минина, 2023. – 73 с.
12. Хомподоева, М. В. Проект "Nefu language test" как инструмент оценки сформированности иноязычной коммуникативной компетенции студентов неязыковых специальностей // Инновации в образовании. – 2024. – № 3. – С. 88–98.
13. Цветкова, С. Е., Малинина, И. А. Контроль профессионально-иноязычной подготовки студентов бакалавриата в неязыковом вузе // Проблемы современного педагогического образования. – 2016. – № 52-7. – С. 479–492.
14. Цветкова, С. Е., Пронина, Н. С. Мониторинг профессионально-иноязычной подготовки студентов-магистров в условиях нелингвистического вуза // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2020. – № 3(146). – С. 54–60.
15. Чернышов, С. В., Шамов, А. Н. Теория и методика обучения иностранным языкам : учебник. – Москва : КНОРУС, 2022. – 442 с.
16. Cotton, D., Falvey, D., Kent, S. Market Leader: Business English Course Book. – Pearson, 2014. – 175 p.

Информация об авторах

С. Е. Цветкова – кандидат педагогических наук, доцент;
Д. К. Воронина – кандидат педагогических наук, преподаватель;
Е. А. Терехова – старший преподаватель.