

Известия Балтийской государственной академии
рыбопромыслового флота. 2025. № 4(74). С. 51–55

Научная статья

УДК 378.115:101(470.26)

Doi:10.46845/2071-5331-2025-4-74-51-55

**Роль философии в образовательном пространстве СПО и вуза:
на примере КМРК, КГТУ и БГАРФ
Часть 2**

Елена Викторовна Дорофеева

Балтийская государственная академия рыбопромыслового флота ФГБОУ ВО «КГТУ»,
Калининград, Россия
dorofeeva.ev@bgarf.ru

Аннотация: Исследуется проблема роли и значения философии в образовательном пространстве современного технического вуза и колледжа. Анализ первичного и итогового опроса обучающихся колледжа и курсантов/студентов БГАРФ и КГТУ позволяет сделать выводы, связанные с запросами самих обучающихся относительно философии и ее роли в образовательном процессе, предпочтительных методов изучения, наиболее интересных тем.

Ключевые слова: философия, образовательная программа, лекция, семинар, практическое занятие.

Для цитирования: Дорофеева, Е. В. Роль философии в образовательном пространстве СПО и вуза: на примере КМРК, КГТУ и БГАРФ. Часть 2 // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота. – 2025. – № 4(74). – С. 51–55.

Начало № 2 (72), 2025 г.

В предыдущей статье мы проанализировали результаты первичного и итогового опросов курсантов и студентов КМРК. В рамках первичного опроса предлагалось на первом занятии ответить на вопросы о том, какие темы более всего интересуют, каковы ожидания от изучения философии. Итоговый опрос, проводимый на последнем занятии, включал в себя вопросы, связанные с тем, насколько оправдались ожидания, какие темы больше всего заинтересовали, какие виды занятий были наиболее эффективными, что было намечено для самостоятельного изучения. Основываясь на полученных данных, их обобщения и интерпретации были сделаны следующие выводы:

1. Большинство студентов и курсантов **ожидает от философии ответов на мировоззренческие вопросы, вопросы ценности и смысла жизни, перспектив развития современного общества.**

2. Наиболее эффективными заданиями являются письменные работы (53,7 %), подготовка сообщений (48,8 %), что свидетельствует о высокой эффективности, разработанной нами методики преподавания философии.

3. **По итогу изучения философии у большинства 73,2 % возникло понимание предмета, важности философии, а готовность использовать философские знания в своей жизни обозначили 36,6 % опрошенных.**

4. **Большинство опрошенных наметили для себя темы для изучения и остались довольны изучением предмета.**

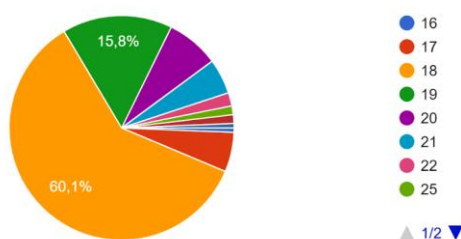
5. Участие в дискуссии 80,5 % опрошенных считают наиболее эффективным способом изучения предмета.

Исследование показало, что при недостатке часов на дисциплину, тем не менее, можно при эффективной комплексной работе с аудиторией оказать влияние на мировоззрение учащихся, обеспечить достаточное понимание предмета, хотя на организацию и проведение дискуссий, как наиболее востребованного метода познания предмета, времени необходимо гораздо больше.



В данной статье мы обратимся к анализу результатов опроса курсантов и студентов КГТУ и БГАРФ. В первичном опросе в КГТУ и БГАРФ приняло участие 158 человек, большинству из которых 18 лет – 60,1 %, 19 лет – 15,8 %, 20 лет – 7,6 %. Всего 13 групп следующих специальностей: 26.05.07 Эксплуатация судового электрооборудования и средств автоматики (64 часа аудиторных занятий), 26.05.06 Эксплуатация судовых энергетических установок (45 часов аудиторных занятий), 25.05.03 Техническая эксплуатация транспортного радиооборудования (32 часа аудиторных занятий), 26.03.01 Управление водным транспортом и гидрографическое обеспечение судоходства (32 часа аудиторных занятий), 26.05.05 Судовождение (34 часа аудиторных занятий), 20.03.01 Техносферная безопасность – первый и второй курс (30 и 32 часа аудиторных соответственно), 26.03.02 Кораблестроение, океанотехника и системотехника объектов морской инфраструктуры (30 часов аудиторных занятий). 88,6 % – первый курс обучения, 11,4 % – второй курс обучения. 81 % – юноши, 19 – девушки.

Ваш возраст
158 ответов



Первый вопрос: Что такое философия (с вашей точки зрения)? Ответы (приводим наиболее популярные и интересные из них):

- рассуждение, наука, наука о жизни;
- попытка описать простыми словами сложные понятия или чувства, выражение и понятие своего или чужого мировоззрения; поиск ответов на вопросы, у которых нет однозначных ответов;
- наука о понятиях, что хорошо, а что нет. Философия помогает найти смысл в жизни, когда он так необходим;
- с моей точки зрения, философия – это наука затрагивающая практически Все аспекты жизни человека и того, что его окружает. По моему мнению, эта наука не является точной, и абсолютно каждый человек может внести свою лепту в развитие этой науки;
- для меня, философия – это опыт, накопленный человеком;
- предмет, изучающий жизнь;
- философия для меня может иметь несколько значений, она может выступать в роли собственной идеологии человека, своей философии жизни, может пытаться решать глобальные общечеловеческие проблемы и т. д., можно писать очень много, а времени мало.
- форма изучения вопросов о жизни человека и природы;
- попытка объяснить, как и зачем мы существуем, наука о духовном;
- это историческое познание, которое отвечает на фундаментальные вопросы.

Большинство ответило правильно, но большая часть ответов была не самостоятельной, многие «подсмотрели» ответы в интернете, меньшинство ответило, что философия – это лженаука (не более 1 %) и примерно 1 % ответили честно, что не знают, что такое философия.

Кому нужна сегодня философия?

Приведем в качестве примера наиболее интересные ответы:

- всем людям, каждому человеку;
- людям, философам, курсантам БГА РФ;
- молодому поколению;
- тем, кто ищет смысл жизни;
- аристократам духа, думающим людям;
- всем, но как по мне интересоваться начинают только ближе к 40 годам;

- философия нужна студентам вузов, чтобы посмотреть на мир с другой стороны;
- каждой сильной личности, всем людям, кто считает себя личностью, всем, кто ищет понимание;
- она нужна всем людям, потому что не каждый человек идеален и надо изучать философию, чтобы понимать кто ты такой;
- сегодня философию изучают либо гении, либо безумцы, хотя это две противоположности одной сущности. На сегодняшний день было бы полезно всему населению начать изучать данное направление.
- людям, которые хотят узнавать и примирять на практике советы великих философов;
- на сегодняшний день, я считаю, что философия нужна каждому человеку, дабы адаптироваться в этом мире. Философия учит критическому мышлению, побуждая студентов подвергать сомнению все, чему их учат;
- всем, кто не хочет размышлять и не использует свой словарный запас, как нужно;
- мало кому;
- бездельникам;
- философам и преподавателям;
- гуманитариям;
- никому;
- понятия не имею;
- точно не студенту.

В ответе на данный вопрос студенты и курсанты проявили большую самостоятельность, большинство считает, что философия нужна каждому, она учит думать, правильно говорить, излагать свою точку зрения, учит анализировать события, жизненные ситуации и, как правило, интерес к философии растет по мере взросления человека и обостряется в периоды кризисов. Меньшинство примерно 3–5 % считает, что философия студентам не нужна, ею интересуются и занимаются только бездельники, гуманитарии, преподаватели философии, что говорит об отсутствии понимания предмета. Поэтому наша педагогическая задача и состоит в том, чтобы по итогам изучения предмета сформировать более или менее объективное понимание философии, ее насущной и практической ценности, показать «применение» философской теории на практике. Для этого важно отказаться от строгой последовательности, догматичности в изложении философских идей и концепций, необходимо преподавать философию комплексно и междисциплинарно, приводя примеры из различных наук (физики, химии, биологии, истории, культурологии), в результате чего философия обретает статус учебного, образовательного «моста», связывающего «физиков» и «лириков», гуманитарные и технические науки.

Какие темы/вопросы вы бы хотели изучить в рамках курса философии?

Приведем некоторые ответы на данный вопрос:

- смысл жизни;
 - история философии;
 - что такое философия;
 - зачем я изучаю философия в обязательном порядке;
 - жизнь, смерть, цель существования человека, его духовные переживания, религия;
 - как правильно сделать самоанализ;
 - что будет после смерти;
 - философия отношений, коммуникации, появление мира, развитие общества и эволюция, история мира, культуры народов;
 - как правильно жить, чтобы прожить свою жизнь не жалея;
 - что значит быть человеком и мышление в критических ситуациях;
 - о свободе, о человеке, о его месте во вселенной, об осознании, существование;
 - свобода, менталитет, формирование личности, изменение личности, управление своим сознанием;
 - хотелось бы изучить вопросы кто и зачем, и вообще для какой цели существует человек.
- Современные проблемы: саморазрушение человека из-за чего происходит? (Из-за отсутствия смысла жизни/ цели?) Любовь в современном мире (падение или эволюция этого значения в наше время?)
- как разумно размышлять о тех или иных проблемах;
 - почему у одних всё, а у других ничего?



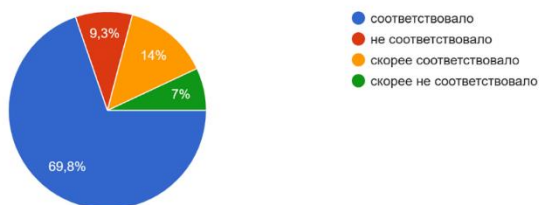
В ответах прослеживается четкий акцент на экзистенциальных вопросах, социально-философской проблематике, на вопросах, связанных с философской антропологией. Подавляющему большинству опрошенных философия интересна и, как учебный предмет, и как форма общественного сознания. Абсолютное меньшинство (не более 5 %) отвечали, что ничего не хотят изучать, например: Почему философия такая нудная (предмет), но само учение (вне училища) развивает мышление? В рамках этой дисциплины я бы не хотела ничего.

Каковы ожидания от изучения предмета философии? В ответах проявился положительный настрой абсолютного большинства (87–90 %): ожидания положительные, связанные с возможностью получения новых знаний, расширения кругозора, развития критического мышления, навыков общения, увеличения словарного запаса, познания новых понятий, познакомиться с различными точками зрения, посмотреть на жизнь «с другой стороны». Примерно 10 % опрошенных не ожидают ничего или ничего интересного, их пугает большое количество терминов, «писанина» и конспекты.

Итоговый опрос был проведен по завершении изучения предмета на последнем занятии, перед сдачей экзамена. Нами было принято решения провести итоговый опрос для 11 групп и 2 групп специальности 26.05.07 Эксплуатация судового электрооборудования и средств автоматики (64 часа аудиторных занятий) отдельно, так как у групп 24-ЭЛМ-11, 12 занятий в два раза больше, каждую неделю 1 лекция и каждую неделю 1 семинар, в других группах – это 1 лекция и 1 семинар раз в две недели. Нам важно было установить наличие или отсутствие результатов учебной деятельности, ожиданий от дисциплины с количеством часов, отведенных именно на аудиторные занятия. Если в первичном опросе приняло участие 158 человек, то в итоговом 43, что обусловлено некоторой такой безответственностью самих студентов/курсантов. Для объективности опроса было важно опросить полностью две контрольные группы 24-ЭЛМ 11 – опрос прошли 32 человека, что соответствует абсолютному большинству, это все, кто посещал практически все или почти все занятия в течение семестра.

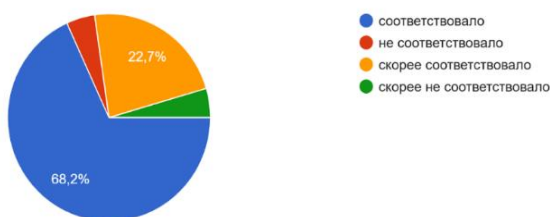
Обратимся к анализу результатов ответов.

Насколько изучение предмета философии соответствовало вашим ожиданиям?
43 ответа



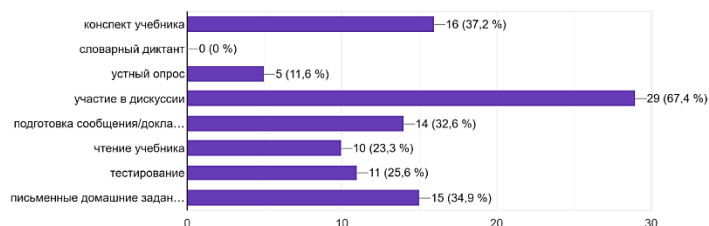
16,3 % ответили, что изучение философии не соответствовало их ожиданиям, в двух контрольных группах таких оказалось только 9 %, что, можно предположить, связано с меньшим количеством часов, отведенных на дисциплину, большим количеством людей на лекции и практических занятиях. За 7 лекций и 7 практик/семинаров очень сложно ознакомить студентов и курсантов с таким объемным предметом, как философии. Ожидания были преимущественно позитивные, а скорость, с которой мы осваиваем предмет, не позволяет раскрыть весь его потенциал. В результате – непонимание и несоответствие ожиданиям.

Насколько изучение предмета философии соответствовало вашим ожиданиям?
22 ответа

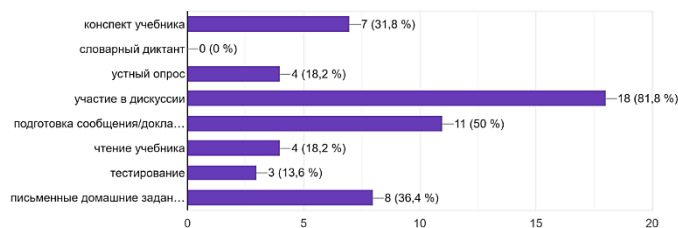


Какие виды учебных занятий считаете наиболее эффективными с точки зрения изучения философии? В ответе на вопрос о наиболее эффективных формах занятий разница между контрольными группами и остальными более явная. Так для групп 24-ЭЛМ-11, 12 практические занятия для 75 % опрошенных являются наиболее ценными, в других группах таких 48,8 %. Философия – предмет дискуссионный, построенный на диалоге точек зрения, поэтому уменьшение количества семинаров приводит к росту непонимания предмета, снижению эффективности его изучения и преподавания. Группы, где преподавание идет более классическим путем «лекция-семинар», уровень освоения и понимания выше. Об этом свидетельствует ответ на следующий вопрос.

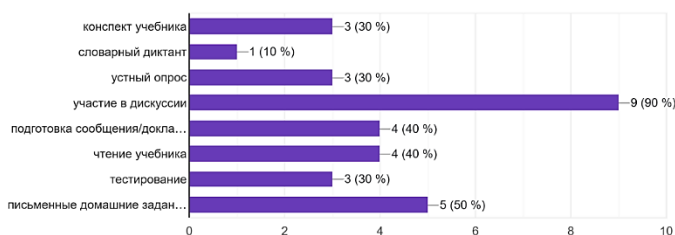
Какие домашние и аудиторные задания/работы считаете наиболее эффективными в рамках освоения дисциплины? выберите несколько вариантов
43 ответа



Какие домашние и аудиторные задания/работы считаете наиболее эффективными в рамках освоения дисциплины? выберите несколько вариантов
22 ответа



Какие домашние и аудиторные задания/работы считаете наиболее эффективными в рамках освоения дисциплины? выберите несколько вариантов
10 ответов



Абсолютное большинство опрошенных считают, что участие в дискуссиях – наиболее эффективный метод изучения философии, в контрольных группах, где опыт участия в обсуждениях проблем больше, понимание ценности сократического диалога выше, в цифрах это визуализировано разницей в 15 %.

Список источников

1. Чернова, В. Философия в образовательном пространстве: ее прошлое и будущее. – URL: <https://project198508.tilda.ws/philosophy> (дата обращения: 04.05.2025).

Информация об авторе

Е. В. Дорофеева – кандидат педагогических наук, доцент.

Статья поступила в редакцию 06.10.2025; одобрена после рецензирования 06.11.2025; принята к публикации 13.11.2025.