



Известия Балтийской государственной академии
рыбопромышленного флота. 2025. № 4(74). С. 102–109
Научная статья
УДК 372.874
Doi:10.46845/2071-5331-2025-4-74-102-109

Применение искусственного интеллекта в профессиональной деятельности учителя изобразительного искусства

Оксана Александровна Овсянникова¹, Ольга Афанасьевна Бакиева²

^{1,2}Тюменский государственный университет, г. Тюмень, Россия

¹o.a.ovsyannikova@utmn.ru

²o.a.bakieva@utmn.ru

Аннотация. Описываются возможности применения искусственного интеллекта в профессиональной деятельности учителя изобразительного искусства. Проблема является актуальной, в связи с процессом цифровизации образования. Профессиональная деятельность учителя изобразительного искусства включает такие направления, как методическая, педагогическая, творческо-исполнительская деятельность. В каждом из этих направлений возможно применение искусственного интеллекта для ускорения монотонных процессов. При этом необходимо соблюдать этику применения ИИ в художественном образовании.

Ключевые слова: профессиональная деятельность, искусственный интеллект, учитель изобразительного искусства.

Благодарности: Исследование выполнено при поддержке Министерства науки и высшего образования Российской Федерации в рамках проекта «Фундаментальные проблемы методики разработки и связанного с ней правового и этического регулирования в сфере применения систем и моделей искусственного интеллекта» (FEWZ-2024-0052).

Для цитирования: Овсянникова, О. А., Бакиева, О. А. Применение искусственного интеллекта в профессиональной деятельности учителя изобразительного искусства // Известия Балтийской государственной академии рыбопромышленного флота. – 2025. – № 4(74). – С. 102–109.

Современная система профессионального художественного образования переживает глубокие трансформации под влиянием цифровизации и развития новых технологий. Искусственный интеллект (ИИ) становится одним из ключевых факторов этих изменений, влияя на методы обучения, содержание дисциплин и практику художественного творчества. Интеграция ИИ в образовательный процесс открывает новые возможности для обучения, анализа художественных произведений и формирования творческих компетенций, но также требует внимательного подхода к вопросам этики и сохранения традиционных методов обучения [10].

В связи с цифровизацией профессиональная деятельность учителя изобразительного искусства также претерпевает изменения. Возникает необходимость освоения учителем новых технологий, в число которых входит искусственный интеллект.

Актуальность исследования подтверждается приказом Минпросвещения России от 22 марта 2021 г. № 115 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования», где отмечается, что «при реализации образовательных программ используются различные образовательные технологии, в том числе дистанционные образовательные технологии, электронное обучение, цифровые образовательные технологии и ресурсы» [14].

Исследователи выделяют несколько функций ИИ в художественном образовании.

Образовательную функцию, сущность которой заключается в том, что ИИ выступает в роли интеллектуального наставника, адаптирующего учебный процесс под индивидуальные потребности студента. Системы на основе машинного обучения могут формировать персонализированные задания и проекты; анализировать прогресс студента и давать рекомендации

по улучшению навыков; подбирать дополнительные учебные материалы в соответствии с уровнем подготовки.

Например, обучающая платформа может анализировать ошибки при создании цифровых иллюстраций и предлагать способы их корректировки, помогая студенту совершенствовать технику без постоянного вмешательства преподавателя [12].

Аналитическую функцию, в рамках которой ИИ способен обрабатывать большие массивы данных, открывая возможности для глубокого анализа художественных произведений и учебных результатов: распознавание стиля, техники и композиционных особенностей произведений искусства; сравнительный анализ работ разных эпох; выявление закономерностей в развитии творческих навыков студентов.

Как отмечают некоторые авторы, нейросеть анализирует студенческие работы и выявляет преобладающие композиционные решения, что позволяет преподавателю корректировать методы обучения [4].

Креативную (генеративную) функцию, где ИИ выступает как инструмент создания новых художественных образов: генерация визуальных композиций, текстур, анимации и дизайна; совместное творчество человека и алгоритма (co-creation); освоение навыков работы с современными цифровыми технологиями.

В качестве примера можно отметить, что студенты используют генеративные нейросети для создания серии эскизов, которые затем дорабатываются вручную, объединяя авторский стиль и возможности алгоритма [1], [21].

Диагностическую и оценочную функцию, в рамках которой ИИ помогает оценивать художественные навыки студентов более объективно: анализ техники исполнения, композиции и цветового решения; выявление сильных и слабых сторон работ; формирование индивидуальных траекторий развития.

Так, система автоматически проверяет соответствие работ студентов требованиям задания и формирует рекомендации по совершенствованию техники [11].

Коммуникативную функцию, в рамках которой ИИ обеспечивает интерактивное взаимодействие между студентами, преподавателем и цифровой средой: создание виртуальных мастерских и интерактивных приложений; поддержка обратной связи в реальном времени; организация совместных творческих проектов.

Л. МакИнти отмечает, что во время онлайн-занятия по дизайну ИИ-помощник отвечает на уточняющие вопросы студентов, разгружая преподавателя и повышая вовлечённость аудитории [10].

В рамках прогностической функции ИИ способен прогнозировать образовательные и профессиональные траектории студентов: давать рекомендации по специализации и дополнительным курсам; предсказывать успешность участия в конкурсах; формировать профессионального портфолио. То есть система анализирует работы студентов и предлагает наиболее подходящие направления для развития в сфере цифрового и традиционного искусства [12], [17].

Педагогическая функция ИИ заключается в поддержке и усилении роли преподавателя: автоматизации рутинных задач (проверка тестов, формирование отчётов); оказании методической помощи в разработке программ, планов занятий и вариативных заданий; осуществление индивидуализации обучения в зависимости от уровня подготовки студента; интерактивное сопровождение занятий и консультации в реальном времени; проведение аналитики образовательного процесса и выявление проблемных зон; формирование сотрудничества «преподаватель–студент–ИИ», где ИИ помогает студенту осознанно использовать алгоритмы в творчестве. Как отмечают исследователи, генеративная платформа создаёт варианты заданий разного уровня сложности для разных студентов [1].

Художественно-исполнительская функция ИИ заключается в непосредственной поддержке или участии в творческом процессе: это генерация эскизов, набросков, композиций и цветовых решений; демонстрация вариантов исполнения одного замысла; объединение традиционного и цифрового творчества; поддержка экспериментальных проектов и мультимедийных инсталляций.

В качестве примера авторы описывают следующие задания: студент создаёт эскиз персонажа вручную, а ИИ генерирует анимацию движений и варианты дизайна [11]; при изучении живописи ИИ демонстрирует альтернативные варианты наложения слоев, текстуры кисти и освещения [21].



Согласно исследованиям В.А. Мацко, при изучении цифровых образовательных технологий, современная педагогическая практика требует гармоничного сочетания традиционных методов обучения с инновационными цифровыми инструментами, что особенно актуально для развития креативности и реализации индивидуального подхода в художественном образовании [8].

Для выявления отношения и возможностей применения ИИ в профессиональной деятельности учителя изобразительного искусства, проведен опрос студентов педагогического направления, профиля «Изобразительное искусство» по теме исследования и анализ данных, полученных в результате опроса. В опросе приняли участие 60 человек, респондентам было задано 12 вопросов.

Первый вопрос «Что вы понимаете под термином искусственный интеллект?», направлен на выявление общих знаний по теме опроса. При ответе на данный вопрос мнения респондентов разделились:

– 43,3 % считают, что искусственный интеллект – это компьютерные программы, которые могут выполнять задачи, требующие человеческого интеллекта; 20 % ответили, что искусственный интеллект – это системы, которые могут только обрабатывать данные без возможности обучения; 16,7 % предполагают, что искусственный интеллект – это программное обеспечение, которое используется для создания графики и анимации; 13,3 % респондентов считают, что искусственный интеллект – это технологии, которые позволяют машинам выполнять физические задачи; 3,3 % отметили, что искусственный интеллект – это системы, работающие на основе имеющихся баз данных; 3,3 % считают, что искусственный интеллект – это программы, способные на самообучение и выполнение задач на основе множества имеющихся в базе этих программ примеров. Респонденты считают, что искусственный интеллект отличается от человеческого интеллекта и не может выполнять все задачи, на которые способен человек.

Следующий вопрос «Слышали ли вы о применении искусственного интеллекта в образовании?» – направлен на изучение уровня погруженности респондентов в проблему. Большая часть опрошенных (67 %) подтверждают, что изучали ранее информацию о применении искусственного интеллекта в рамках образовательного пространства.

Вопрос «Если да, то в каких аспектах образования, по вашему мнению, искусственный интеллект может быть полезен?», предполагает развернутый ответ, благодаря которому возможно изучить мнение каждого респондента. Большая часть опрошенных считают, что искусственный интеллект может помочь с обработкой больших массивов данных, с составлением плана урока, в том числе с генерацией картин. Данные ответы дают понять, что у будущих педагогов-художников уже имеются предположения, как бы они могли применять искусственный интеллект в ходе своей работы преподавателем.

Вопрос «Считаете ли вы, что искусственный интеллект может помочь в обучении изобразительному искусству?» показал, что большая часть респондентов (83,3 %) сомневаются в возможности внедрения искусственного интеллекта в уроки изобразительного искусства, а 16,7 % отрицают данную возможность.

В открытом вопросе «Какие инструменты искусственного интеллекта вы знаете, которые могут быть использованы в преподавании изобразительного искусства?» было выявлено, что многие респонденты не могут привести примеры инструментов искусственного интеллекта. Лишь малая часть из опрошенных привела пример генерации картинок и возможность дать оценку работе учеников. Данные ответы могут свидетельствовать о неосведомленности будущих педагогов о возможностях искусственного интеллекта в профессиональной деятельности учителя изобразительного искусства.

Ответы на вопрос «Как вы относитесь к использованию искусственного интеллекта для оценки художественных работ студентов?» показали, что большая часть респондентов (70 %) настроена нейтрально-негативно к применению искусственного интеллекта для оценки работ учащихся. Только 30 % отметили, что положительно относятся к такому внедрению. Многие также отметили, что не хотят использовать искусственный интеллект для оценки работ обучающихся из-за неясности и поверхностного оценивания.

Основываясь на ответах опрошенных по вопросу: «Какой из следующих аспектов применения искусственного интеллекта в преподавании изобразительного искусства вам кажется наиболее интересным?», были получены следующие результаты: 33,3 % респондентов выбрали ответ «помощь в создании цифрового искусства», 30 % – «генерация идей для художественных

проектов», 26, 7 % опрошиваемых выбрали «оценку и обратную связь на творческие работы», лишь 10 % обратились к ответу «персонализированное обучение». Основываясь на данных результатах можно предположить, что большее развитие искусственного интеллекта на уроках изобразительного искусства получают генерация идей и помощь при создании цифрового контента, так как данные направления представляют большую актуальность для будущих учителей в сфере изобразительного искусства.

Анализ ответов на вопрос «С какими проблемами вы можете столкнуться при внедрении искусственного интеллекта в процесс обучения изобразительному искусству?» показал, что респонденты больше всего беспокоятся о неэффективности, неточности работы искусственного интеллекта, в том числе о снижении воображения и критического мышления как обучающихся, так и самого педагога.

При ответе на вопрос: «Считаете ли вы, что преподаватели должны проходить специальное обучение для работы с искусственным интеллектом?», основная часть студентов (80 %) согласилась с важностью прохождения дополнительных образовательных программ по работе с искусственным интеллектом для педагогов (лишь 20 % опрошенных сомневались в ответе).

Следующий (открытый) вопрос звучал так: «По вашему мнению, какие основные преимущества составляет использование искусственного интеллекта в профессиональной деятельности учителя изобразительного искусства?». Чаще всего студентами были выделены такие преимущества нейросетей: экономия времени, освобождение от однотипных задач, генерация творческих заданий для учеников.

Анализ ответа на вопрос: «Как вы думаете, изменится ли роль учителя изобразительного искусства с внедрением технологий искусственного интеллекта?» показал, что роль учителя изобразительного искусства, по мнению большинства респондентов (53,3 %) точно немного изменится, либо же претерпит большие изменения (36,7 %). Остальные опрошиваемые (10 %) посчитали, что роль педагога-художника останется прежней.

Данные при ответе на открытый вопрос («Что бы вы хотели узнать больше о применении искусственного интеллекта в образовании?») показали, что больше всего респондентов интересует, насколько технология искусственного интеллекта совершенна и безошибочна, на каких базах данных основывается и насколько безопасно использовать такую программу в рамках образовательного пространства. В том числе их интересует наличие бесплатных сервисов искусственного интеллекта, как именно внедрять данную программу в структуру урока и как правильно формулировать запрос (промпт) для получения наиболее точного ответа.

По результатам пороса можно сделать вывод, что студенты знают о существовании искусственного интеллекта, но имеют поверхностные знания о его применении, а также склонны к избеганию данной технологии по причине негативного мнения о внедрении искусственного интеллекта в программу занятий.

Однако, многие респонденты отметили, что хотели бы больше изучить данную тему, найти ответы на появившиеся вопросы при личном использовании искусственного интеллекта, а также попробовать использовать программу в своей педагогической деятельности. Данная информация подтверждает актуальность темы исследования и важность изучения возможностей искусственного интеллекта в современном художественно-образовательном пространстве.

Искусственный интеллект предоставляет для учителей в сфере искусства новые возможности анализа и интерпретации художественных произведений. Алгоритмы машинного обучения могут анализировать стили и техники различных художников, что позволяет учащимся не только изучать историю искусства, но и развивать собственные творческие способности через взаимодействие с этими данными. В профессиональной деятельности учителя изобразительного искусства, технологии искусственного интеллекта могут быть применены для анализа художественных работ учащихся, генерации творческих заданий, создания цифровых образовательных ресурсов, персонализации обучения [9].

Педагоги сталкиваются с вынужденной адаптацией к новому подходу к обучению, связанными с необходимостью переосмысления своих методик к онлайн-формату. Искусственный интеллект уже в наше время предлагает решения для создания интерактивных платформ, которые способствуют взаимодействию обучающихся друг с другом и преподавателем.

Несмотря на определенные возможности искусственного интеллекта в профессиональной деятельности учителя изобразительного искусства для эффективности педагогической,



методической, творческой деятельности, они практически не используются профессионалами. Кроме того, существует необходимость в выявлении, теоретическом обосновании способов применения искусственного интеллекта в профессиональной деятельности учителя изобразительного искусства.

Учитель изобразительного искусства – это педагог, специализирующийся на преподавании искусства и художественных навыков ученикам [18]. В его обязанности входит развитие творческих способностей учащихся, формирование художественного вкуса, в том числе освоение различных художественных направлений, таких как живопись, графика, скульптура и других.

Профессиональная педагогическая деятельность – это вид деятельности, содержанием которой является обучение, воспитание, образование и развитие обучающихся, структура педагогической деятельности представляет собой единство субъекта и объекта, целей, задач, предмета, средств и результатов обучения [15].

Художественно-педагогическая деятельность – это организуемый педагогом процесс творческого опосредованного искусством взаимодействия субъектов, направленного на их самореализацию [13].

Авторы выделяют определенные компоненты профессиональной деятельности учителя изобразительного искусства: методическая деятельность, педагогическая, художественно-творческая деятельность, научно-исследовательская, организационно-управленческая деятельность, диагностико-аналитическая деятельность, а также культурно-просветительская деятельность [5]. В данном исследовании мы будем опираться на следующие виды деятельности: педагогическую, методическую, художественно-творческую (как наиболее часто реализуемые в профессиональной деятельности учителя изобразительного искусства).

Исходя из вышеперечисленных определений педагогической деятельности, учитывая специфику художественно-творческой деятельности, можно сформулировать следующее определение понятия «профессиональная педагогическая деятельность учителя изобразительного искусства» – это совокупность компонентов профессиональной деятельности, направленных на творческое развитие обучающихся и саморазвитие учителя, а также повышение его квалификации.

Искусственный интеллект – это инструмент, с помощью которого человек может ускорить монотонные процессы, такие как: обработка большого пласта информации, устранение ошибок в тексте, редактирование готового материала, возможность хранить большие массивы информации. В сфере педагогики для учителя изобразительного искусства актуально использовать нейросети при разработке конспектов уроков, анализа успеваемости обучающихся и визуализации учебных тем.

Особый интерес представляет применение искусственного интеллекта в контексте, где технологические решения открывают новые возможности для творческого развития учащихся и оптимизации профессиональной деятельности педагога. При этом цифровые инструменты не заменяют традиционное художественное образование, но существенно расширяют его горизонты [9].

Одним из наиболее перспективных научных направлений является персонализация обучения средствами искусственного интеллекта. Российские адаптивные системы, такие как «Цифровой репетитор» от Сбербанка, позволяют учитывать индивидуальные особенности каждого ученика. На практике это может реализовываться через автоматический анализ стиля обучения, подбор индивидуальных заданий и формирование персонализированных рекомендаций по развитию художественных навыков.

В области творческой деятельности особый интерес представляют российские генеративные ИИ-системы "Kandinsky" от Sber AI. Генеративные инструменты, по выражению Е. А. Ямбурга, «открывают новые горизонты для экспериментирования в рамках национальных традиций» [20, с. 112]. Учитель может использовать их для демонстрации различных художественных стилей, автоматизации технических аспектов рисования или создания визуальных материалов к урокам. Однако важно помнить предостережение В. А. Лекторского: «Технологии должны служить развитию креативности в контексте культурного наследия, а не подменять его» [7, с. 56].

Значительную помощь современному педагогу оказывают российские системы с искусственным интеллектом для анализа и оценки работ учащихся. Технологии компьютерного зрения позволяют объективно оценивать композицию, цветовое решение и техническое мастерство.

Виртуальные и дополненные реальности, например, платформа «Varwin Education» открывают новые возможности для изучения сведений из истории искусства. «Иммерсивные технологии

позволяют буквально «погрузить» учащихся в художественную эпоху с учетом национального культурного контекста. Иммерсивные технологии обучения - это совокупность программно-технических средств, способствующих погружению обучающегося в искусственно созданную среду - виртуальную реальность [2].

Учитель может проводить виртуальные экскурсии по российским музеям, анализировать произведения искусства в 3D-пространстве или организовывать интерактивные мастер-классы по цифровому скульптингу.

Не менее важным аспектом является оптимизация административной работы педагога. Российские ИИ-ассистенты на примере «Помощник педагога» от Mail.ru Group способны автоматизировать до 40 % операций, связанных с планированием и документооборотом. Высвобождение времени педагога от бюрократии - важнейший фактор повышения качества образования, в том числе и художественного [19].

Особого внимания требует вопрос этики применения искусственного интеллекта в художественном образовании. «Отечественные технологии должны не подменять, а обогащать творческий процесс с учетом национальных педагогических традиций», – подчеркивает С. С. Кравцов [6, с. 78]. Учителю необходимо находить баланс между использованием цифровых инструментов и развитием традиционных художественных навыков, что требует особого методического подхода.

Приведём некоторые примеры применения ИИ в различных видах профессиональной деятельности учителя изобразительного искусства.

Для педагогической деятельности актуально применять нейросети при проверке и оценке работ:

- загрузить фото рисунков в VisionHub для анализа: соответствия заданной теме; сбалансированности цветов; наличия ключевых элементов (например, в портрете – глаз, носа, рта).

Для методической деятельности возможно применять нейросети при создании индивидуальных образовательных маршрутов и генерации вариативных планов уроков. Приведем некоторые примеры:

- в YaGPT создать запрос: «Составь план урока по теме «Симметрия в орнаментах народов России» для 5 класса».

- в Kandinsky 2.0 возможно ввести запрос: «Придумай 5 тем для натюрморта в стиле русских художников-передвижников».

Для творческо-исполнительской деятельности целесообразно применять нейросети при проведении урока для демонстрации техник:

- в Фёдор-АРТ возможно загрузить эскиз ученика и применить фильтр «Гжель» или «Хохлома», чтобы показать стилизацию.

- в RuDALL-E представляется возможность создать визуальные примеры: «Нарисуй осенний пейзаж в стиле И. Левитана» который можно показать на уроке.

- в DeepFolio возможно загрузить детские работы и получить автоматический разбор по композиции и цвету [3].

Перспективы развития искусственного интеллекта в художественном образовании связаны с созданием гибридных обучающих систем, сочетающих преимущества российских цифровых технологий и традиционной педагогики искусства [16].

Разработка интеллектуальных систем поддержки для педагогических компетенций преподавателя изобразительного искусства связана со следующими аспектами: разработка уроков при методической деятельности, анализ успеваемости обучающихся при педагогической деятельности, визуализация художественных решений при творческо-исполнительской деятельности.

Можно отметить, что российские технологии искусственного интеллекта предлагают учителю изобразительного искусства широкий спектр возможностей - от персонализации обучения до оптимизации административной работы.

Искусственный интеллект становится не просто технологическим инструментом, а интегральным элементом образовательного процесса, усиливая возможности преподавателя, расширяя творческий потенциал студентов и формируя новые подходы к обучению. Гармоничное сочетание традиционных методов и возможностей ИИ позволяет подготовить специалистов, способных эффективно использовать цифровые технологии без утраты авторской оригинальности и художественного видения.



Однако, как предупреждает В. А. Лекторский, «Никакая технология не заменит живого педагогического общения в контексте национальной культуры» [7, с. 156].

Поэтому ключевой задачей современного педагога становится грамотное использование отечественных программ искусственного интеллекта в образовательный процесс с сохранением гуманистической сущности художественного образования.

Список источников

1. Amini, H. Artificial intelligence and creativity in arts education: pedagogical approaches and student engagement / H. Amini // *Education and Information Technologies*. – 2024. – Vol. 29. – № 2. – Pp. 1057–1078. – DOI:10.1007/s10639-024-12158-x.
2. Азевич, А. И. Иммерсивные технологии как средство визуализации учебной информации / А. И. Азевич // *Вестник МГПУ*. – 2020. – № 2(52). – С. 35–43.
3. Годовой отчет AIRI. Результаты 2023 года / Альянс в сфере искусственного интеллекта (AIRI). URL: https://ai.gov.ru/knowledgebase/trendyii/2024_godovoy_otchet_airi_rezulytaty_2023_goda_airi/ (дата обращения: 03.06.2025).
4. Zahedi, Z., Hausteин, S. On the relationships between bibliographic characteristics of scientific documents and citation and Mendeley readership counts: A large-scale analysis of Web of Science publications / Z. Zahedi, S. Hausteин // *Scientometrics*. – 2018. – Vol. 116. – № 1. – Pp. 1–21. – DOI:10.1007/s11192-017-2546-4.
5. Карпова, М. Н. Содержание и структура профессиональных компетенций педагога изобразительного искусства. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/soderzhanie-i-struktura-professionalnyh-kompetentsiy-pedagoga-izobrazitelnogo-iskusstva/viewer> (дата обращения: 19.04.2025).
6. Кравцов, С. С. Стратегия цифровой трансформации образования / С. С. Кравцов. – Москва : Минпросвещения РФ, 2023. – 64 с.
7. Лекторский, В. А. Философия цифрового образования / В. А. Лекторский. – Москва : Наука, 2023. – 256 с.
8. Мацко, В. А. Актуализация креативного подхода в условиях цифровой трансформации образования / В. А. Мацко // *Человеческий капитал*. – 2024. – № 5(185). – С. 186–193.
9. Максименко, А. Е. Применение искусственного интеллекта в профессиональной деятельности художника-педагога // А. Е. Максименко, М. С. Михальченко, А. А. Хрулева // *Проблемы современного педагогического образования*. – 2022. – № 74(2). – С. 209–212.
10. МакИнти, Л. Применение генеративного ИИ в художественном образовании: кейс по кукольному театру / Л. МакИнти // *Journal of Visual Art Practice*. – 2023. – Vol. 22. – № 3. – Pp. 215–230. – DOI:10.1080/14702029.2023.2255084.
11. Nature Communications. Influence of AI-generated images on visual arts learning // *Nature*. – 2025. – Vol. 11. – № 2. – DOI:10.1038/s41599-025-05860-2.
12. OpenAI & Duke University. Pilot study on the use of generative AI in academic and artistic practice. – URL: <https://www.usnews.com/news/best-states/north-carolina/articles/2025-09-05/duke-university-pilot-project-examining-pros-and-cons-of-using-artificial-intelligence-in-college> (дата обращения: 25.04.2025).
13. Прокофьева, И. В. Формирование готовности студентов вузов искусств и культуры к художественно-педагогической деятельности : автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Тюмень, 2002. – 21 с. – URL: <https://elib.utmn.ru/jspui/bitstream/ru-tsu/421/1/1394.pdf> (дата обращения 26.09.2025).
14. Приказ Минпросвещения России от 22 марта 2021 г. № 115 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования». – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400563548/> (дата обращения: 25.09.2025).
15. Саахова, Е. В. Профессиональная подготовка будущего учителя изобразительного искусства / Е. В. Саахова. – URL: <http://clar.uspu.ru/bitstream/uspu/8174/2/22Saahova.pdf> (дата обращения: 25.04.2025).
16. Савенкова, Л. Г., Алексеева, Л. Л., Подковырова, М. В. Обучение искусству в условиях цифровизации: педагогические средства для снижения рисков // *Вестник Московского государственного университета культуры и искусств*. – 2025. – № 2 (124). – С. 130–140. – DOI:10.24412/1997-0803-2025-2124-130-140.
17. Tahamtan, I., Bornmann, L. Core elements in the process of citing publications: A conceptual overview of the literature // I. Tahamtan, L. Bornmann // *Scientometrics*. – 2017. – Vol. 112. – № 2. – Pp. 1–16. – DOI:10.1007/s11192-017-2290-9.
18. Учитель изобразительного искусства: профессия, обучение, карьер. – URL: <https://tyumen.postupi.online/professiya/uchitel-izo/> (дата обращения: 19.04.2025).

19. Фурс, С. П. Искусственный интеллект в сфере образования – помощник педагога или «подрывная» технология? // Преподаватель XXI век. – 2023. – № 1. – Ч. 1. – С. 40–49.

20. Ямбург, Е. А. Что принесёт учителю новый профессиональный стандарт педагога? / Е. А. Ямбург. – Москва : Просвещение, 2019. – 208 с.

21. 88 Invisible Mirrors. Generative AI and arts education: the case of Fine Art. – URL: <https://88invisiblemirrors.blog/2024/05/07/generative-ai-and-arts-education-the-case-of-fine-art-2/> (дата обращения: 28.09.2025).

Информация об авторах

О. А. Овсянникова – кандидат педагогических наук, доцент;

О. А. Бакиева – кандидат педагогических наук, доцент.

Статья поступила в редакцию 08.10.2025; одобрена после рецензирования 10.11.2025; принята к публикации 17.11.2025.