



Известия Балтийской государственной академии
рыбопромышленного флота. 2026. № 1(75). С. 48–55

Научная статья

УДК 378.115:101(470.26)

Doi:10.46845/2071-5331-2026-1-75-48-55

Роль философии в образовательном пространстве СПО и вуза: на примере КМРК, КГТУ и БГАРФ Часть 3

Елена Викторовна Дорофеева

Балтийская государственная академия рыбопромышленного флота ФГБОУ ВО «КГТУ»,

Калининград, Россия

dorofeeva.ev@bgarf.ru

Аннотация: Анализируется проблема выявления роли и значения философии в образовательном пространстве современного технического вуза и колледжа. На основе первичного и итогового опроса обучающихся колледжа и курсантов/студентов БГАРФ и КГТУ сделаны выводы, связанные с запросами самих обучающихся относительно философии и ее роли в образовательном процессе, предпочтительных методов изучения, наиболее интересных тем.

Ключевые слова: философия, образовательная программа, лекция, семинар, практическое занятие

Для цитирования: Дорофеева, Е. В. Роль философии в образовательном пространстве СПО и вуза: на примере КМРК, КГТУ и БГАРФ. Часть 3 // Известия Балтийской государственной академии рыбопромышленного флота. – 2026. – № 1(75). – С. 48–55.

Начало № 2(72), 2025г. – № 4(74), 2025 г.

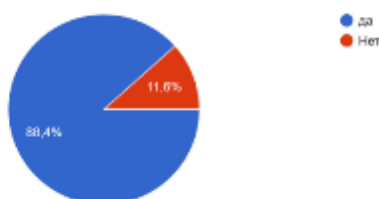
В рамках итогового опроса обучающихся спросили *изменилось ли ваше понимание философии, отношение к ней после изучения предмета в рамках учебного курса?* Большинство опрошенных студентов/курсантов БГАРФ ответили, что их отношение к предмету, понимание философии изменилось 86 % – 88, 5 %, что говорит о высоком качестве преподавания предмета, правильно выбранной методике обучения, грамотно выстроенной тематической стратегии в освоении предмета. Философия – предмет достаточно сложный для освоения и преподавание данной дисциплины должно осуществляться с учетом специфики технического вуза и максимальным применением наглядности и эмпиричности, лекционные и практические занятия необходимо насыщать примерами, «заземлять», обозначать практическую значимость предмета без ущерба для осмысления и его богатого, но трудного для неподготовленного слушателя, теоретического материала.

Найти баланс между теорией и эмпирикой особенно важно в рамках преподавания философии с тем, чтобы у обучающихся:

- сформировать потребность в философствовании;
- задать вектор саморазвития;
- закрепить понимание ценности самого процесса думания, размышления и ценность философии как инструмента мысли, поиска истины о себе, о мире, обществе.

Искусство самопрезентации философии реализуется через ее интерпретатора – преподавателя. Наш опрос и наблюдение за студентами и курсантами в рамках аудиторной работы показали, что вышеперечисленные задачи нами в той или иной степени достигаются.

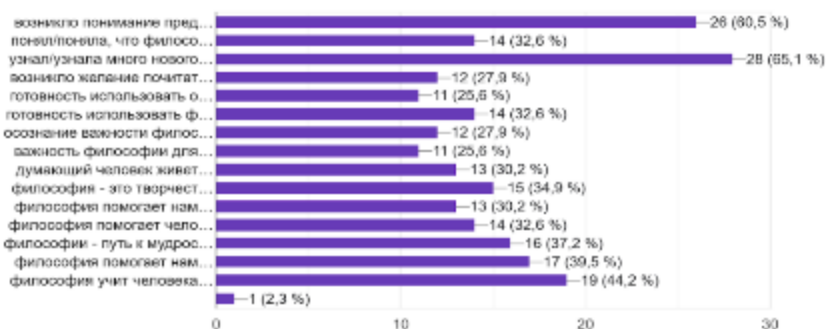
Изменилось ли ваше понимание философии, отношение к ней после изучения предмета в рамках учебного курса?
43 ответа



На вопрос о том, что изменилось в отношении философии ответы распределились следующим образом.

Что изменилось? Выберите несколько вариантов.

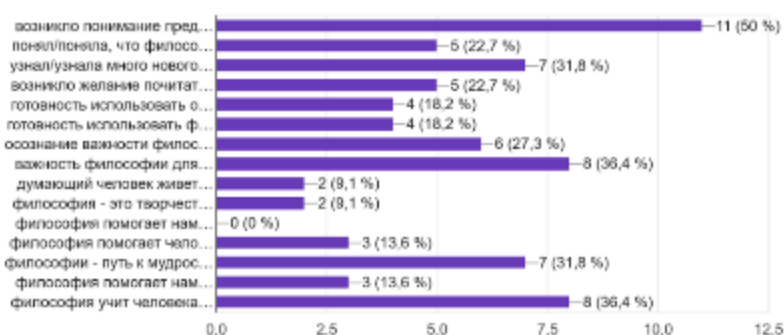
43 ответа



- узнал/узнала много нового и интересного для себя – 65,1 %;
- возникло понимание предмета, важности философии – 60,5 %;
- философия учит человека думать и, если бы в обществе было больше думающих людей, то оно стало бы намного лучше – 44,2 %.
- философия помогает человеку анализировать события прошлого в своей жизни и делать правильные выводы – 39,5 %;
- философии – путь к мудрости, развитие мышления, что пригодится в любой сфере деятельности – 37,2 %;
- философия – это творчество во всех аспектах личной и общественной жизни – 34,9 %.
- готовность использовать философские знания в своей жизни – 32,6 %.
- думающий человек живет более интересную, продуктивную жизнь, меняет себя и мир к лучшему – 30,2 %;
- возникло желание почитать и изучить некоторые вопросы/темы самостоятельно в будущем – 27,9 %;
- важность философии для формирования ценностных ориентаций личности – 25,6 %;
- готовность использовать основы философских знаний для формирования своей мировоззренческой позиции, системы своих убеждений – 25,6 %.

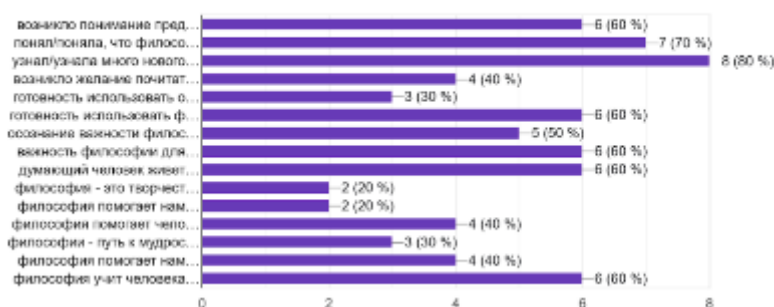
Что изменилось? Выберите несколько вариантов.

22 ответа



Что изменилось? Выберите несколько вариантов.

10 ответов





Из ответов следует, что те, кто изучал философию большее количество часов (контрольные группы) узнали больше нового для себя, поняли, чему философия учит, осознали важность философских знаний для принятия решений, для развития мышления, творчества во всех сферах практической и профессиональной жизнедеятельности.

Что узнали наиболее важное/интересное лично для себя?

Ответы:

- Самым интересным для меня является позиция философии по отношению к будущему.
- Что такое депривация.
- Вариативность восприятия явлений, психологии, общества.
- Как влияет общество на человека.
- Знания о культуре языка, народов, много нового о философах прошлого.
- Для меня был интересен вопрос места, занимаемого человеком в мире, но, благодаря курсу философии, я смог приблизиться к ответу и появились новые вопросы, способные разбавить мои серые будни возможностью поискать на них ответы.
- Проблемы цифрового общества.
- Как развивалась философия в мире.
- Я узнал, что существует очень много понятий и убеждений, которые могут по-разному открыть нам стороны своего сознания.
- Нового практически ничего, скорее укомплектовала знания, полученные до этого.
- Научился смотреть на мир с другой стороны, обдумывать разные вещи и размышлять.
- Философия помогает понять историческое прошлое страны, в который мы живем и своего народа, а также извлекать из этого важные уроки.
- Я узнала большинство понятий, особенности, некоторые черты.
- Я узнал много интересного о древних философах.
- Осознание важности философии для понимания себя, сущности своих внутренних процессов.
- Я узнала про понятие «депривация» и это стало полезно.
- Особенности русской философии.

Сравним ответы на этот вопрос с ответами двух контрольных групп:

- Философия интересная и нужная.
- Смысл.
- Развитие философии.
- Нечего особого.
- Религия в рамках философии.
- Важность умения думать.
- Историю развития философии, как науки.
- Много новых тем, раскрытых с других сторон.
- Философия многогранна, из неё исходят другие науки.
- Деятельность человека.
- Узнал больше о понятии культуры.
- Я понял, что философия – это не просто абстрактные размышления, а инструмент, с помощью которого можно осмыслять жизнь, принимать решения и видеть глубинные причины человеческого поведения.
- Философию Платона и Аристотеля.
- Ещё больше вопросов.
- Философия, достаточно интересный предмет.
- Узнал много о разных религиях, до изучения этого предмета, многое не знал.
- Индивид, свобода.
- Всё.
- Ничего.
- Познал философию и себя в этом деле.

Что наметили для себя на перспективу, что хотели бы изучить самостоятельно? (назовите 2-3 темы/вопроса).

Все ответившие поставили перед собой ту или иную задачу: подробнее изучить тему религии, мифологии, роли бессознательного в психике человека, историю философии, античную философию, философию Ницше, Канта, Маркса, философия и психология Зигмунда Фрейда, концепции

смысла жизни, проблему взаимоотношения человека и общества, русскую философию, человек и будущее человечества, общественная психология, аспекты психологического влияния на человека со стороны общества. Среди тем для самостоятельного изучения лидируют темы экзистенциальной, социально-философской, философско-антропологической направленности.

Что хотели бы порекомендовать в качестве средства повышения качества преподавания/изучения философии?

Ответы:

- Ничего
 - Добавление размышления на парах.
 - Меньше письменной работы.
 - Просмотр познавательных видео про философию.
 - Уменьшить количество групп до одной на семинаре.
 - Меня все полностью устраивает.
 - Проведение большего количества дискуссионных занятий на темы, подверженные различным дискуссионным трактовкам.
 - Все устраивает.
 - Философия на мой взгляд – духовный путь развития каждого. Философия, преподаваемая в любом ВУЗе не может сполна ответить на вопросы личности. Философия – в первую очередь наука для свободных умов, не ограничивающихся пропагандой и прочими ловушками для души. Свободный ум приносит в этот мир что-то новое и революционное, поэтому его путь должен быть своим. Подводя итог: философией и развитием в общем каждый должен заниматься сам. В курсе философии, на мой взгляд, нет смысла что-то существенно менять и добавлять.
 - Исчезновение преподавателя.
 - Все устраивает.
 - Ничего, всё отлично.
 - Чтение докладов студентов.
 - Больше дискуссий.
 - Меня все устраивает.
 - Порекомендую больше общаться.
 - Все было хорошо.
 - Меня всё устраивает.
 - Предмет должен преподавать человек знающий свой предмет и умеющий преподнести информацию доступно и понятно.
 - Меньше однотипных конспектов.
 - Качество преподавания находится на высшем уровне.
 - Чтение литературы от философов в качестве повышения качества изучения философии.
 - Ничего, все и так хорошо.
 - Смотреть мультфильмы.
 - Проводить больше устных занятий для лучшего осознания вопросов.
 - Больше часов удалению самому рассуждению если говорить об этой теме больше отложится в голове ну и сами записи закрепляет пройденный материал.
 - Процесс изучения предмета философии не требует дополнений.
- Обратимся к ответам контрольных двух групп:**
- Ничего, итак все хорошо.
 - Видеолекции.
 - Презентации.
 - Больше дискуссий на различные темы.
 - Хотелось бы обсуждать вопросы и интересные темы, а не просто записывать всё в тетрадь и на листы.
 - Меньше писать, больше думать.
 - Публичная дискуссия во время учебного процесса.
 - Все итак прекрасно.
 - Все и так отлично.
 - Практика.
 - Частые дискуссии.

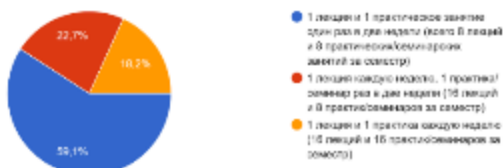


- Не ставить ее 4 парой.
- Активные дискуссии на семинарских занятиях.
- Использовать больше примеров из современной жизни и культуры.
- Поменьше конспектов ненужных.
- Поменьше вопросов. Побольше ответов.
- Дискуссии.
- Проводить пары с презентациями.
- Все понравилось.
- Все идеально.
- Скорее всего, вести дискуссии на более актуальные проблемы в мире.
- Проводить побольше занятий.
- Видеоролики.

Все 99 % опрошенных остались довольны преподаванием предмета, были вовлечены в процесс обучения, не отчуждены от него, отмечают необходимость презентаций, видеолекций и дискуссий, что подтверждает нашу точку зрения, согласно которой самая важная часть изучения философии в вузе – это практические занятия, возможность участия в дискуссии, подготовки докладов/сообщений, публичные выступления и обсуждения материала. Сокращение аудиторных занятий, часов приводит к тому, что большая часть учебного времени уходит на конспектирование и запись материала, а на просмотр интересного научного контента, дискуссию времени почти не остается.

Контрольным группам были заданы дополнительные три вопроса. Каждый пятый студент/курсант считает, что аудиторных занятий, отведенных на изучение философии недостаточно, и оптимальным подходом к освоению предмета 18–20 % опрошенных считают вариант – одна лекция и один семинар каждую неделю, а не раз в две недели.

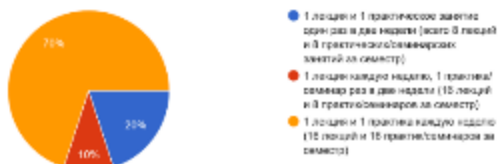
Какой вариант изучения философии считаете оптимальным?
22 ответа



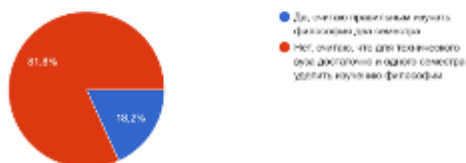
Считаете ли Вы достаточным количество часов, отведенных на изучение дисциплины?
22 ответа



Какой вариант изучения философии считаете оптимальным?
10 ответов



Считаете ли Вы более правильным с образовательной/педагогической точки зрения, изучать философию в течение двух семестров?
22 ответа



Считаете ли Вы более правильным с образовательной/педагогической точки зрения, изучать философию в течение двух семестров?
16 ответов



Да, считаю правильным изучать философию два семестра
Нет, считаю, что для технического вуза достаточно изучать философию в течение одного семестра

Основываясь на полученных данных, их обобщения и интерпретации можно сделать следующие выводы:

1. Большинство настроены позитивно на изучение философии, только примерно 10 % опрошенных не ожидают ничего или ничего интересного, их пугает большое количество терминов, «писанина» и конспекты. Таким образом, курсанты и студенты нашего технического вуза не демонстрируют пренебрежительного отношения к философии, наоборот, проявляют интерес, что заметно повышает уровень вовлеченности в процесс обучения и делают его более осмысленным.

2. 50 % опрошенных считает, что оптимальным изучать философия в режиме 1 лекция и 1 практика каждую неделю и порядка 30 % считает, что философию лучше изучать два семестра. Треть опрошенных готовы изучать курс философии два семестра, большинство (70 %) считают, что для технического вуза вполне достаточно изучать философия в течение одного семестра. Мы придерживаемся мнения большинства в данном вопросе при условии, что модель преподавания будет состоять из классической пары «лекция-практика» каждую неделю.

3. Абсолютное большинство заинтересовалось предметом и особенно темами, связанными с философской антропологией, темой сознания, сознания и бессознательного, историей философии, проблемами свободы, деятельности человека, психологическими аспектами поведения, депривацией, религией. Важно, что у многих возникло еще больше вопросов, что говорит о незаменимости философии в формировании умения думать, задавать вопросы, формулировать проблемы, выдвигать гипотезы. **В двух контрольных группах в ответах больше проявилось понимание практической ценности философии, именно ее важности, как инструмента мысли.** Можно предположить, что свою роль в этом аспекте сыграло количество практических/семинарских занятий, которые дают возможность вступить в дискуссию, обсудить проблему, задать вопрос. Таким образом, сокращение часов на дисциплину, сокращение в два раза количества семинарских занятий, снижает потенциал философии как учебного предмета. Считаем такой подход ошибочным, способным превратить изучение философии в формальность, отчужденное схоластическое поверхностное учение.

4. **По итогу изучения философии у 60 % возникло понимание предмета, важности философии, а готовность использовать философские знания в своей жизни обозначили 35 % опрошенных.**

5. **Большинство опрошенных наметили для себя новые темы для изучения и 99 % остались довольны изучением предмета.**

6. Участие в дискуссии 80 % опрошенных считают наиболее эффективным способом изучения предмета, половина студентов и курсантов отмечают важность подготовки сообщений и докладов.

7. В качестве повышения эффективности преподавания предмета обучающиеся указывают на необходимость презентаций, видеолекций, что мы постараемся привнести в свою педагогическую работу.

8. 75 % опрошенных курсантов двух контрольных групп семинарские/практические занятия считают наиболее значимыми в процессе освоения философии, в других группах таких только – 48, 8 %.

9. В контрольных группах больше тех, у кого возникло желание почитать и изучить некоторые вопросы/темы самостоятельно в будущем – более 40 % (против 27 %), выше готовность использовать знания на практике, в своей жизни – 39 % (против 25, 6 %).

10. Таким образом, при ограниченных временных ресурсах достичь хороших учебных результатов можно при условии тщательно выстроенной/выверенной стратегии обучения, которая предполагает сосредоточение на социальных и экзистенциальных вопросах философского дискурса, ограниче-



ние изучения истории философии рамками лекционных занятий и осмысление самой истории философии как процесса мировоззренческих трансформаций, эволюции культуры, аксиологических смыслов, т. е. изложение историко-философских идей через их связь с социальной философией и философской антропологией, тогда эти идеи становятся более понятными, воспринимаются неподготовленной аудиторией лучше, вызывают интерес, не воспринимаются, как мертвая схоластика.

Опрос отдельно проходили студенты/курсанты колледжа и студенты/курсанты БГАРФ и университета. Данный подход к проведению опроса позволил нам провести компаративистский анализ результатов и сделать соответствующие выводы.

Интерес к философии есть, настрой по отношению к философии как учебной дисциплине положительный, абсолютное большинство остались довольны изучением предмета и наметили для себя темы для самостоятельного интеллектуального поиска.

Практически всем интересны экзистенциальные вопросы, социальная философия, философская антропология и история современной философии, психоанализа.

Большинство участников опроса (80 %) отметили, что дискуссии, обсуждение интересных тем – наиболее эффективные формы аудиторной работы, а письменные работы – домашней.

Отличие в ответах студентов колледжа (КМРК) проявилось в ответе на вопрос о наиболее эффективных формах учебных занятий, 63, 4 % опрошенных считает, что лекции более эффективны, среди студентов и курсантов КГТУ и БГАРФ акцент на лекциях делают только 35 %. Для обучающихся колледжа более привычными формами работы являются пассивные формы получения информации, что обусловлено спецификой преподавания в КМРК, где акцент в большей степени делается на роль преподавателя, а курсанты и студенты воспринимаются, скорее, как объекты учебного процесса. На практических занятиях с курсантами и студентами КМРК мы слушали доклады/сообщения, дискутировали, работали над тем, чтобы обучающиеся были больше вовлечены в процесс.

Обучающиеся КМРК ответили, что у них возникло понимание предмета, важности философии – 73, 2 %, а среди студентов вуза таких – 56, 6 %. Важно в этом ответе то, что у студентов/курсантов колледжа часов больше, поточных лекций нет, на семинарах людей меньше, слушают внимательнее и погружаются в предмет основательнее.

Преподавание философии должно осуществляться с учетом профиля специальности, уровня их подготовки и фактических запросов в отношении предмета, но в условиях сокращения часов, объединения потоков как в рамках лекционных, так и практических занятий, соответствовать данному требованию практически невозможно, или крайне затруднительно.

Крайне негативно на преподавании философии сказалось сокращение семинарских занятий, т. к. за такое ограниченное время получается разобрать поверхностно лишь азы философии, а запрос, как мы видим из опроса, на изучения дисциплины есть, интерес к ней находится на достаточно высоком уровне. Сокращение часов, укрупнение потоков, чтение дистанционных лекций на большую аудиторию, изменение нормы количества студентов на одного преподавателя до 11–12 человек, вместо 9, сокращение аудиторных занятий в пользу самостоятельной работы – позволяет сокращать затраты на обучение, сокращать ставки и преподавателей, но не позволяет делать учебный процесс адресным, индивидуально ориентированным, личностным, способным «переформатировать» стиль мышления курсантов/студентов [1].

Изначально компетентностный подход к обучению предполагал сокращение историко-философского материала в пользу практических/семинарских занятий, чтобы иметь возможность со студентами/курсантами обсудить конкретные философские проблемы, но сокращение и семинаров делает эту задачу сложно выполнимой, особенно в условиях роста нагрузки на одного преподавателя, увеличения количества групп, когда не получается даже запомнить своих студентов.

В настоящее время образование продолжает меняться в сторону практико-ориентированного обучения во многом за счет утраты фундаментальности, в результате:

страдают аналитические способности; снижается теоретический уровень подготовки; меньше внимания исследовательскому компоненту; страдают навыки интерпретации текста, критика, анализ, навыки аргументации, рассуждения, культура дискуссии, рассуждения.

Наше исследование показало, что даже в условиях ограниченного аудиторного ресурса за счет педагогического мастерства, организации интенсивной самостоятельной работы студентов и курсантов, музейной педагогики возможно познакомить с философией, с сутью некоторых философских проблем, задать импульс для ее дальнейшего самостоятельного изучения, оказать

влияние на мировоззрение, создать позитивный образ философии, как незаменимого инструмента мысли, действия, решения личностных и социальных задач. Однако считаем, что преподавать философию необходимо объемнее, увеличить количество аудиторных занятий, увеличить часы на семинарские занятия, не уплотнять группы, особенно на семинары, возможно, перенести изучение философии на старшие курсы, преподавать философию в течение двух семестров.

Современное общество требует от человека, будущего специалиста нетривиальности мышления, гибкости, навыков коммуникации, коллаборации, рассуждения, диалога, критики и анализа, эмпатии и толерантности – формирование данных способностей – сфера философии и в этом ее во многом определяющая роль в образовательном пространстве вуза. Опрос показал, что наши студенты и курсанты в целом проявляют большой интерес к философии.

Список источников

1. Чернова, В. Философия в образовательном пространстве: ее прошлое и будущее. – URL: <https://project198508.tilda.ws/philosophy> (дата обращения: 13.01.2026).

Информация об авторе

Е. В. Дорофеева – кандидат педагогических наук, доцент.

Статья поступила в редакцию 14.01.2026; одобрена после рецензирования 16.02.2026; принята к публикации 24.02.2026.