



Известия Балтийской государственной академии
рыбопромышленного флота. 2026. № 1(75). С. 56–62
Научная статья
УДК 378
Doi:10.46845/2071-5331-2026-1-75-56-62

Потенциал самостоятельной работы в аспекте развития преадаптивности студентов педагогических направлений подготовки в условиях перехода на новую модель высшего образования

Надежда Ивановна Ермакова¹, Ксения Андреевна Дегтяренко²,
Олеся Владимировна Парахина³

^{1,2,3}Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Калининград, Россия

¹erm_n@list.ru, <http://orcid.org/0000-0002-6881-6087>

²kdegtyarenko@kantiana.ru, <http://orcid.org/0000-0003-0058-650X>

³oparakhina@kantiana.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6574-4594>

Аннотация. Рассмотрен потенциал самостоятельной работы в аспекте развития преадаптивности студентов педагогических направлений подготовки базового высшего образования. Представлены результаты анкетирования студентов педагогических направлений подготовки в аспекте организации самостоятельной работы. Определены педагогические условия реализации самостоятельной работы студентов, направленной на развитие креативности, рефлексивности и критического мышления в ситуациях неопределённости как ключевых компонентов преадаптации к будущей профессиональной деятельности.

Ключевые слова: базовое высшее образование, подготовка педагогов, организация самостоятельной работы студентов, преадаптивный потенциал будущих педагогов

Для цитирования: Ермакова, Н. И., Дегтяренко, К. А., Парахина, О. В. Потенциал самостоятельной работы в аспекте развития преадаптивности студентов педагогических направлений подготовки в условиях перехода на новую модель высшего образования // Известия Балтийской государственной академии рыбопромышленного флота. – 2026. – № 1(75). – С. 56–62.

Трансформация SPOD-мира (англ. *Steady, Predictable, Ordinary, Definite* – «устойчивый», «предсказуемый», «простой», «определенный»), в состояние VUCA, BANI, TACI, требует внесения кардинальных изменений в систему образования, в том числе подходов к организации самостоятельной работы студентов. В.П. Чичканов и О. Апреликова отмечают: «... мы вступили в непредсказуемый и хаотичный мир. Мир, который называют VUCA (англ. *Volatility, Uncertainty, Complexity, Ambiguity* – «изменчивость», «неопределенность», «сложность», «неоднозначность»), BANI (англ. *Brittle, Anxious, Non-linear, Incomprehensible* – «хрупкий», «тревожный», «нелинейный», «непостижимый»), TACI (англ. *Turbulent, Accidental, Chaotic, Inimical* – «турбулентный», «случайный», «хаотичный», «враждебный»). Эта формула обозначает тотальное разрушение прежних форм бытия и создание нового мира, новой реальности» (Чичканов, Апреликова, 2023).

Условия современности, описываемые концептами VUCA-, BANI- и TACI-мира, актуализируют задачу системного управления событиями, что предполагает необходимость их заблаговременного выявления, целенаправленной подготовки и оперативного реагирования (Врачинская, Парахина, Серых, 2023, с. 97).

В этом контексте в педагогике сегодня интенсивно развиваются идеи преадаптации, что связано, в том числе, с синергетическими свойствами педагогических систем и характеристиками современных образовательных процессов: возникновение неожиданных и непредсказуемых ситуаций, что требует от педагога и обучающихся оперативной реакции на вызовы новой образовательной среды.

Рассмотрение потенциала самостоятельной работы в контексте развития преадаптивности студентов требует конкретизации данного понятия. В «Большой советской энциклопедии» дается следующее определение понятия преадаптация (лат. *prae* – «вперед, перед» и *adaptatio* – «приспособление») – свойство организма (или органа), имеющего приспособительную ценность для новых (еще неосуществленных) форм взаимодействия организма со средой (или для новой функции органа); процесс приобретения преадаптивных особенностей» (Иорданский, т. 20, с. 499).

Современные исследователи (Зеер, Сыманюк, Лебедева, 2021) отмечают, что в социальных науках термин «преадаптация» трактуется достаточно широко в контексте опережающего приспособления человека к изменяющейся культурной и социально-профессиональной среде. Преадаптация представляет собой стратегию навигации развивающихся систем в условиях неопределенности, готовность к постоянным изменениям.

Концепцию преадаптации развивает А. Г. Асмолов, противопоставляя ее традиционному подходу, основанному на адаптации. Особого внимания, по мнению исследователей (Асмолов, Шехтер, Черноризов, 2018) заслуживает вопрос о том, какие психологические механизмы способствуют анализу информации и принятию решения в условиях множественности жизненных траекторий, обеспечивают развитие способности к преадаптации на ранних стадиях личностного и профессионального становления.

Опираясь на экспертные позиции в работах Асмолова А. Г., Березина Ф. Б., Медведева А. С., Милославовой Н. А., исследователь Харжевская А. А. относит «к компонентам преадаптации: креативность, критическое мышление, продуктивность в ситуации неопределенности (прогнозирующая интуиция), рефлексивность» (Харжевская, 2024).

Таким образом, преадаптивный потенциал – это не просто способность работать самостоятельно, а глубинный ресурс для развития личности и повышения готовности к вызовам современного образования и будущей профессии.

Актуальным в условиях реформирования системы высшего педагогического образования становится вопрос о выявлении педагогических условий, которые позволят повысить преадаптивный потенциал самостоятельной работы студентов – будущих педагогов.

Мы согласны с мнением Андреева В. И., который считает, что педагогические условия представляют собой результат «целенаправленного отбора, конструирования и применения элементов содержания, методов (приемов), а также организационных форм обучения для достижения ... целей» (Андреев, 2000, с. 124). Разделяя точку зрения Борытко Н. М., под педагогическим условием мы понимаем «внешнее обстоятельство, оказывающее существенное влияние на протекание педагогического процесса, в той или иной мере сознательно сконструированного педагогом, предполагающего достижение определенного результата» (Борытко, 2001, с. 127).

Считаем возможным выделить следующие педагогические условия, способствующие повышению преадаптивного потенциала самостоятельной работы студентов педагогических направлений подготовки при освоении курса «Общая педагогика» на уровне базового высшего образования.

Первым педагогическим условием является внедрение особой формы организации самостоятельной работы студентов первого курса базового высшего образования в рамках освоения дисциплины «Общая педагогика», основу которой составляют компетентностный, системный, деятельностный, субъектный и междисциплинарный подходы, и система взаимосвязанных принципов:

- научности (умение анализировать и решать социальную проблему с позиции современного уровня научного психолого-педагогического знания);
- субъектности (признание и развитие обучающегося как активного, самостоятельного субъекта образовательного процесса);
- активности (включение в профессионально ориентированное взаимодействие с преподавателем, высокая мотивация к участию в процессах социального взаимодействия);
- опоры на базовые знания и умения (работа с научной, учебной литературой, современными техническими средствами);
- индивидуализации (учет возрастных и индивидуальных особенностей студентов).

Вторым педагогическим условием считаем необходимость планирования и реализации преподавателем целенаправленного управления самостоятельной работой студентов. Развитие учебно-познавательного интереса обучающихся обеспечивает повышение уровня целеполагания обучающихся, осознанного отношения к выполнению учебных действий, мотивации к самоконтролю и реализации самооценки выполнения заданий самостоятельной работы.

Важным *третьим* педагогическим условием является наличие связи между самостоятельной работой студента в аудитории и вне аудитории. Например, для обеспечения указанного условия может быть внедрена технология «Перевернутый класс».



К *четвертому* педагогическому условию относится интеграция индивидуальной и групповой работы при выполнении заданий. Объединение студентов в группы для выполнения заданий в рамках самостоятельной работы обеспечивает повышение уровня коммуникативной культуры и приобретению навыков сотрудничества, диалога, работы в команде.

Так, в качестве примера такой интеграции может быть приведено одно из заданий курса «Общая педагогика»: на первом этапе студенты индивидуально выполняют анализ самостоятельно выбранной статьи по предложенной схеме; на следующем этапе студенты, объединившись в группы на основе общности проблематики проанализированных статей, составляют анкету по материалам статей. На третьем этапе каждая группа проводит анкетирование среди студентов. Заключительный этап включает обработку результатов и представление выводов на основании результатов анкетирования.

Пятым педагогическим условием мы считаем планирование творческих заданий в рамках самостоятельной работы в проектной деятельности. Опыт педагогической деятельности подтверждает результативность применения в работе со студентами всех пяти видов проектной деятельности:

1. Информационный проект. Выбор информационного проекта в качестве задания для самостоятельной работы основан на значимости умений обучающихся грамотно осуществлять реализацию задач по сбору, анализу и представлению информации. В процессе работы над проектом студентам необходимо определить источники информации, разработать инструменты для ее получения и определить порядок анализа полученных данных, выбрать и обосновать формат презентации результатов работы.

2. Исследовательский проект. Процесс работы обучающихся в рамках исследовательского проекта обеспечивает доказательство или опровержение ранее выдвинутой гипотезы.

Так, например, в рамках курса «Общая педагогика» студенты выполняют данный проект на основе анализа исторического источника «Поучение Владимира Мономаха». Обучающиеся отвечают на актуальный вопрос нашего времени: меняются ли вечные ценности в связи с глобальной трансформацией мира, последствиями антропогенного воздействия на природу, влиянием искусственного интеллекта на человечество в XXI веке? Данное задание для самостоятельной работы имеет высокий воспитательный потенциал и готовит студентов к успешному освоению на старших курсах дисциплины «Организация исследовательской деятельности младших школьников».

Использование метода проектов целесообразно применять в комплексе трех групп *проектных заданий*: исследовательские, информационные, междисциплинарные (сочетающие черты исследовательских и информационных проектов и развивающие аналитические навыки и способность к синтезу знаний).

3. Практико-ориентированный проект. Предлагаемый проект, предполагает сбор и систематизацию различных произведений, посвященных конкретной теме в рамках курса «Общая педагогика».

4. Творческий проект. Результат творческого проекта всегда связан с самореализацией участников, поскольку позволяет каждому проявить творческую инициативу. В качестве продукта проекта выступает сборник стихов для детей младшего школьного возраста на темы: понимание и отношение к дружбе, семье, о Родине, о мире и т. п. Для обеспечения учета индивидуальных возможностей каждого участника проекта, возможно разделение студентов на группы: поэты, иллюстраторы, редакторы. Опыт участия в подобном проекте будет полезен студентам при организации работы со школьниками в рамках производственной педагогической (вожатской) практики.

Например, детям младшего школьного возраста в своем отряде студент сможет предложить создание синквейнов, а ребятам старшего возраста – написание рифмованных стихов.

5. Игровой (ролевой) проект. Значимость проекта в том, что он позволяет смоделировать разные роли в аспекте будущей профессиональной деятельности. Результатом проекта становится осмысление своего поведения, новой роли, анализ и рефлексия собственных действий, развитие способности к решению аутентичных, контекстуально обусловленных профессиональных задач и к глубокому анализу практических ситуаций, а также генерации уникальных творческих решений.

Реализация указанных условий обеспечивает трансформацию позиции субъектов системной организации процесса обучения:

– *преподаватель* является не носителем и транслятором знаний, а выступает фасилитатором в формировании личности студента и развитии его субъектности и индивидуальности;

– *взаимодействие субъектов* образовательного процесса приобретает форму сотрудничества, сотворчества;

– студент обретает субъектность собственной деятельности, занимает инициативную ответственную позицию и проявляет мотивацию к личностному и профессиональному развитию и саморазвитию.

Таким образом, комплекс указанных условий позволяет обеспечить потенциал самостоятельной работы в аспекте развития преадаптивности студентов, повысить уровень мотивации к обучению и профессиональному самосовершенствованию обучающихся в течение всей жизни.

С целью оптимизации процесса организации и контроля самостоятельной работы студентов педагогических направлений подготовки БФУ им. И. Канта в первом семестре 2025–2026 учебного года было проведено эмпирическое исследование «Самостоятельная работа студентов». В анкетировании приняли участие 65 студентов Балтийского федерального университета им. И. Канта педагогического направления подготовки: 1 курс, профили «Математика и информатика»; «История и обществознание»; 3 курс, профили: «Изобразительное искусство», «Робототехника», «Английский язык. Китайский язык».

Основные цели исследования: оценка уровня мотивации студентов к выполнению самостоятельной работы; выявление характера затруднений обучающихся при выполнении заданий в процессе самостоятельной работы; получение информации о наиболее предпочтительных видах и формах организации и контроля самостоятельной работы; оценка возможных способов повышения эффективности самостоятельной работы.

Респондентам было предложено ответить на ряд вопросов на основе метода анонимного анкетирования с возможностью выбора собственного ответа. Далее представлены полученные результаты.

Первый вопрос направлен на выявление трудностей при выполнении заданий в рамках самостоятельной работы, полученных от преподавателя. 33, 3 % обучающихся с такими проблемами не сталкивались. С трудностями сталкивались 66, 7 % студентов. В данном случае результат для 1-го и 3-го курсов идентичен. При этом ни один из обучающихся не оценил появление затруднений при выполнении заданий как системное явление. Полученный результат позволяет сделать предположение о том, что сложности исключаются благодаря высокому уровню методического сопровождения самостоятельной работы со стороны преподавателей Института образования и гуманитарных наук.

Второй вопрос направлен на оценку мотивации студентов к выполнению самостоятельной работы. Вопрос был предложен в следующей формулировке: «Выполнением заданий по вне аудиторной самостоятельной работе студентов я активно занимаюсь...» с вариантами ответов: «ежедневно», «только при подготовке к практическому занятию», «только во время сессии» (см. График 1, График 2).

На вопрос касательно активности студентов в выполнении заданий самостоятельной работы были получены следующие ответы. Предпочтительным для большинства респондентов (73 % – 3 курс, 79 % – 1 курс) стал вариант – только при подготовке к практическому занятию. Также присутствует группа студентов с высокой мотивацией, активно работающих ежедневно (16 % – 3 курс, 18 % – 1 курс).

Есть респонденты, готовые к интенсивной работе только во время сессии (11 % – 3 курс, 4 % – 1 курс).

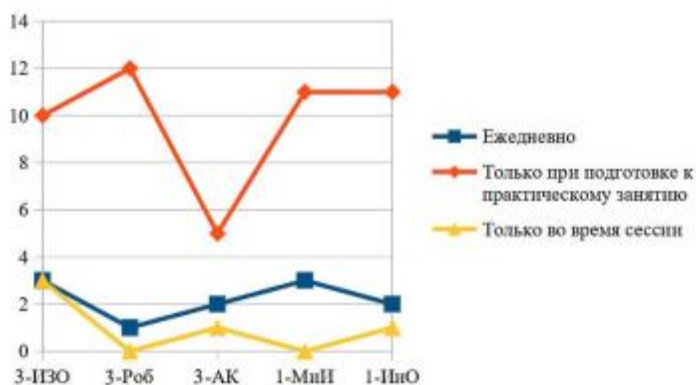


График 1. Распределение ответов обучающихся на вопрос 2 с учетом профиля обучения

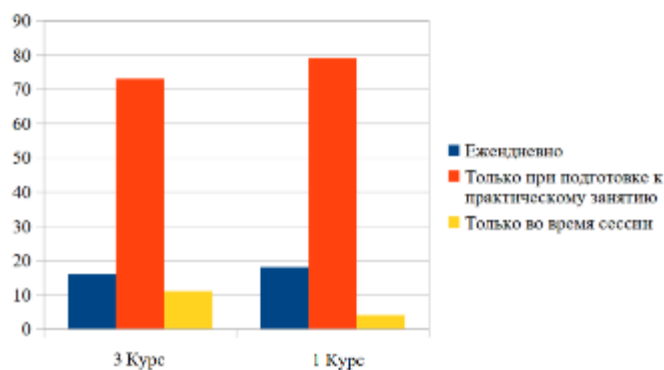


График 2. Ответы студентов на вопрос 2 (процентное соотношение)

Третий вопрос направлен на выявление предпочтительной формы самостоятельной работы. При выборе ответа требовалось закончить утверждение, выбрав вариант наиболее близкий для конкретного респондента. Утверждение было предложено в следующей форме: «Наиболее эффективные и приемлемые формы самостоятельной работы для меня...». Для полноты эксперимента присутствовала возможность дополнить список предложенных позиций самостоятельным ответом респондента (см. График 3, График 4).



График 3. Распределение ответов студентов на вопрос 3 с учетом профиля обучения

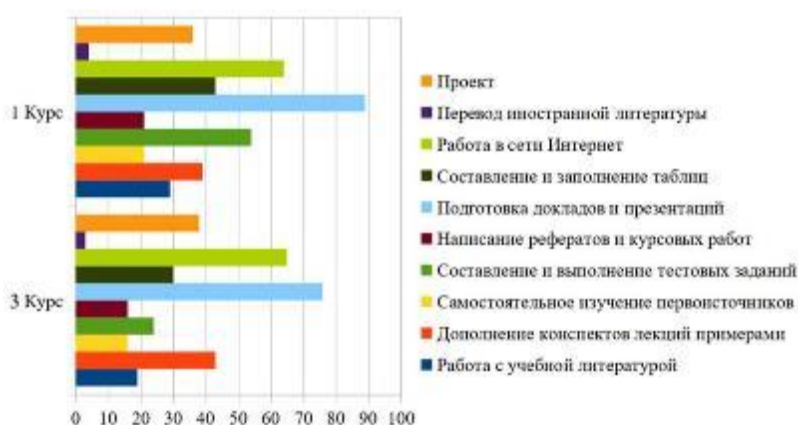


График 4. Ответы студентов на вопрос 3 (процентное соотношение)

Четвертый вопрос направлен на определение предпочтений студентов относительно форм контроля самостоятельной работы «Наиболее эффективные и приемлемые формы контроля результатов самостоятельной работы для меня...» (без ограничения в количестве вариантов) из предложенных вариантов с возможностью самостоятельно дополнить список предложенных позиций (см. График 5, График 6).

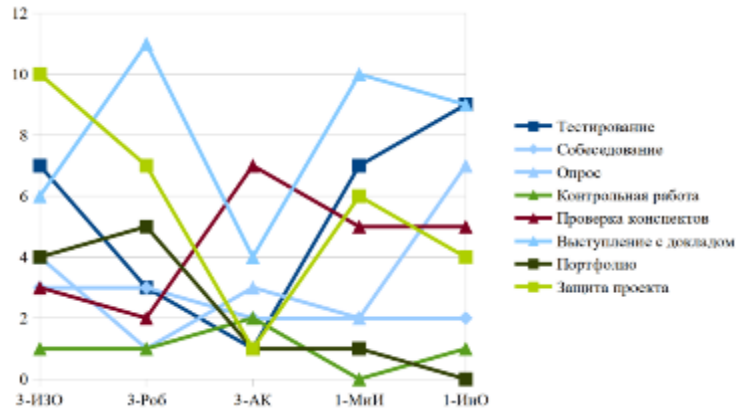


График 5. Распределение ответов студентов на вопрос 4 с учетом профиля обучения

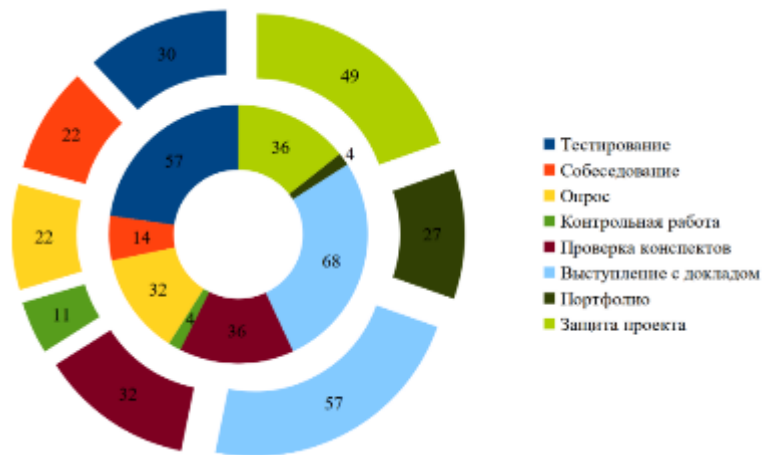


График 6. Ответы студентов на вопрос 5 (процентное соотношение): внешняя диаграмма (3 курс), внутренняя диаграмма – 1 курс

Пятый вопрос мотивировал студентов к рефлексии и предполагал завершение фразы «Для повышения эффективности самостоятельной работы мне не хватает ...» (без ограничения в количестве) из предложенных вариантов с сохранением возможности дополнить список самостоятельным ответом респондента (см. График 7, График 8).

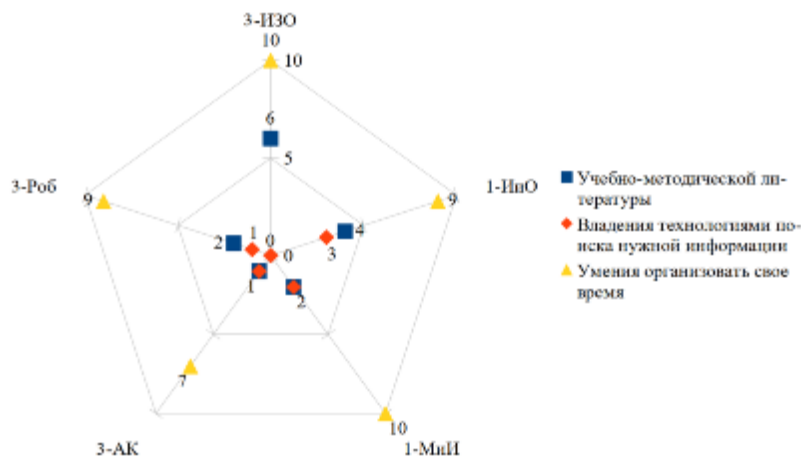


График 7. Распределение ответов студентов на вопрос 5 с учетом профиля обучения

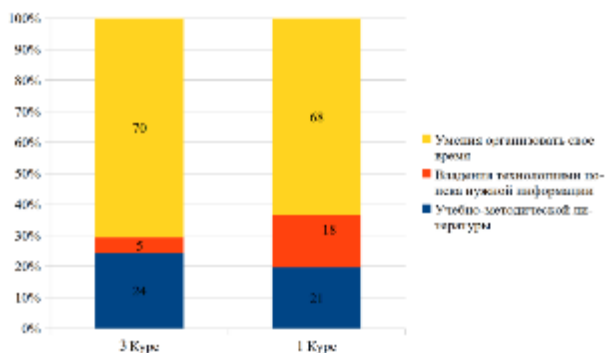


График 8. Ответы студентов на вопрос 5 (процентное соотношение)

На завершающем этапе исследования студентам было предложено ответить на вопрос относительно возможных способов получения оптимальных результатов в рамках самостоятельной работы. Респонденты предложили следующие рекомендации: выполнение заданий в соответствии с требованиями преподавателя, ориентация на критерии, консультации с преподавателем.

Представляется, что подобное исследование, проводимое педагогом на регулярной основе, позволит своевременно скорректировать перечень и формат заданий для самостоятельной работы, а также форм контроля результатов обучающихся.

Таким образом, студент становится субъектом образовательного процесса, активным участником процессов организации, планирования, рефлексии образовательного процесса и оценки полученных результатов. Реализация предлагаемых педагогических условий позволит повысить преадаптивный потенциал подготовки студентов педагогических направлений подготовки, способных к осмысленной профессиональной деятельности, постоянному профессиональному и личностному самообразованию и самосовершенствованию на протяжении всей жизни.

Список источников

1. Андреев, В. И. Педагогика : учебный курс для творческого саморазвития. – Казань : Центр инновационных технологий, 2000. – 608 с.
2. Асмолов, А. Г. Психология современности: вызовы неопределенности, сложности и разнообразия // Психологические исследования : электронный журнал. – 2015. – № 8 (40). – URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 12.10.2025).
3. Асмолов, А. Г., Шехтер, Е. Д., Черноризов, А. М. Преадаптация к неопределенности как стратегия навигации развивающихся систем: маршруты эволюции // Вопросы психологии. – 2017. – № 4. – С. 3–36.
4. Борытко, Н. М. В пространстве воспитательной деятельности : монография / науч. ред. Н. К. Сергеев. – Волгоград : Перемена, 2001. – 181 с.
5. Врачинская, Т. В. Новые реалии интеграции математического образования в вузе на педагогических направлениях подготовки в цифровую образовательную среду / Т. В. Врачинская, О. В. Парахина, А. Б. Серых // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. – Серия: Филология, педагогика, психология. – 2023. – № 3. – С. 96-103.
6. Зеер, Э. Ф., Сыманюк, Э. Э., Лебедева, Е.В. Транспрофессионализм как предиктор преадаптации субъекта деятельности к профессиональному будущему // Сибирский психологический журнал. – 2021. – № 79. – С. 89–107. – DOI: 10.17223/17267080/79/6
7. Иорданский, Н. Н. Преадаптация // Большая советская энциклопедия: в 30 т./ гл. ред. А. М. Прохоров. 3-е изд. – Москва : Советская энциклопедия, 1969–1978. – Т. 20. – С. 499.
8. Харжевская, А. А. Развитие личностных ресурсов адаптации и преадаптации к профессиональной деятельности педагога-музыканта в процессе вузовской подготовки : автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Москва, 2024. – 24 с.
9. Чичканов, В. П., Апреликова, О. Лидерство в карьере и личной жизни. – Москва : МИФ. – 2023. – 256 с.

Информация об авторах

Н. И. Ермакова – кандидат педагогических наук, доцент;
К. А. Дегтяренко – кандидат филологических наук;
О. В. Парахина – кандидат педагогических наук.

Статья поступила в редакцию 19.01.2026; одобрена после рецензирования 20.02.2026; принята к публикации 24.02.2026.