

Известия Балтийской государственной академии
рыбопромыслового флота. 2026. № 1(75). С. 89–94

Научная статья

УДК 372.881.111.1

Doi:10.46845/2071-5331-2026-1-75-89-94

Формирование национальных ценностей на занятиях по иностранному языку

Дарья Константиновна Воронина¹, Алина Александровна Сечкина²

^{1,2}Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина,
Нижний Новгород, Россия

²Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 105»,
Нижний Новгород, Россия

¹darya_d_07@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3234-7992>

²sechkina.a.a@gmail.com

Аннотация: Проанализирован потенциальный вклад дисциплины «Иностранный язык» в процесс становления национальных ценностей обучающихся. Раскрыты содержательные и деятельностные компоненты организации национально-ориентированного процесса изучения иностранного языка. Приведены примеры конкретных видов иноязычной учебной деятельности для достижения поставленной цели. Материалы могут быть полезны исследователям, методистам, практикующим преподавателям иностранных языков, занимающимся вопросами формирования гражданских компетенций и формирования национальной идентичности обучающихся на занятиях по иностранному языку.

Ключевые слова: патриотизм на уроках иностранного языка, патриотическое воспитание, межкультурная компетенция, социокультурный подход, диалог культур

Для цитирования: Воронина, Д. К., Сечкина, А. А. Формирование национальных ценностей на занятиях по иностранному языку // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота. – 2026. – № 1(75). – С. 89–94.

Согласно требованиям федеральных государственных образовательных стандартов среднего общего, среднего профессионального и высшего образования личностные результаты освоения образовательных программ по всем дисциплинам (метапредметные компетенции) должны отражать российскую гражданскую идентичность, патриотизм, готовность служения Отечеству и другие национальные и общечеловеческие гуманистические ценности [14].

В условиях информационной вражды с рядом государств, навязываемых извне «неолиберальных установок» отсутствие сформированных общенациональных ценностных ориентаций у граждан, создает угрозу национальной идентичности и суверенитету нашей страны. Система образования традиционно является средством трансляции и передачи материальных и духовных ценностей – фактов культуры.

В научных источниках широко описаны возможности целого ряда школьных и университетских дисциплин для формирования традиционных культурных основ и нравственных ориентиров обучающихся – истории, права, русского языка и литературы, культурологии, философии и других. Как справедливо отмечают Байжанова А. А., Батинова А. С. «патриотизм не заложен в генах, это не природное, а социальное качество и потому не наследуется, а формируется» [3, с. 42]

Роль дисциплины «Иностранный язык» в этом вопросе раскрыта недостаточно. Традиционно в социокультурную составляющую содержания обучения иностранным языкам включаются факты культуры стран изучаемого языка, подсвечиваются национальные различия между родной и изучаемой культурой. Часто уроки иностранного языка и вовсе воспринимаются как средство «вестернизации» мышления школьников и студентов.

В то же время, современные подходы к обучению иностранным языкам основаны на идее диалога культур (Елизарова Г. В., Пассов Е. И., Сысоев П. В., Тер-Минасова С. Г. и др.), что означает не простое копирование чужих образцов, но осмысленное сопоставление иностранной культуры с собственной.



Подобное сопоставление позволяет глубже проникнуть в родную культуру, и осознать исторические предпосылки традиций, национального мировоззрения и даже проводимой государственной политики.

Совсем мало исследований посвящено конкретным способам передачи национальных ценностей на занятиях по иностранному языку [1; 3; 5; 7].

Целью настоящей статьи является теоретическое обоснование и конкретная иллюстрация методических способов становления национальной идентичности у изучающих иностранный язык средствами данной дисциплины.

Под «национальными ценностями» будем понимать совокупность духовных идеалов, моральных принципов, культурных традиций, которые соотносятся с культурным кодом российской нации, и разделяемые большинством ее представителей. Согласно исследованиям, к ним относят: патриотизм, социальную сплоченность, ценность семьи и труда во благо общества, уважение к истории и культуре России, гуманизм [6; 13; 15].

Процесс усвоения этих ценностей наиболее эффективен, когда человек сталкивается с иной системой взглядов и норм. В этом и заключается суть концепции «диалога культур». Урок иностранного языка создает особую «пограничную» ситуацию. Находясь в рамках чужой лингвокультуры, ученик невольно обращается к своей собственной культуре как к опоре. Задача преподавателя – сделать этот процесс целенаправленным и педагогически управляемым.

Формирование национальных ценностей на уроке иностранного языка – это не чтение лекций о патриотизме, а создание условий, в которых ученик может средствами иностранного языка осознать и объяснить исторические предпосылки сложившихся традиций, национальных праздников, вклад русских ученых и деятелей искусства в мировую культуру. В этом проявляется дихотомия мышления и речи. Проговаривая и объясняя факты культуры средствами иностранного языка, формируется внутреннее понимание и принятие. Речь формирует мышление и мировоззрение.

Предпримем попытку систематизировать вклад дисциплины «Иностранный язык» в этот процесс по трем направлениям: содержание обучения, методы и средства обучения, роль преподавателя и речевых партнеров.

Содержание обучения.

Содержание обучения иностранным языкам раскрывается через конкретные темы, тексты (сплошные и не сплошные, графические, аудио/видео или в виде гиперссылок), отражающие содержание этих тем, языковой, речевой и социокультурный материал, знания, навыки и умения оперирования этим материалом в рамках очерченных тем. В ходе повествования будем рассматривать наиболее крупную категорию содержания обучения – тематическое планирование. Наполнение этих тем конкретными текстами, навыками и умениями зависит от этапа обучения иностранным языкам, уровня образования и даже конкретного языка, поэтому эти компоненты содержания мы затрагивать не будем.

Тема «Семья» дополняется проектом «Мое генеалогическое древо». Обучающиеся собирают и презентуют информацию о членах семьи. Подчеркивается вклад особо ярких представителей семейного древа по профессиональному, личностному или иному критерию – героев войны и труда, ветеранов ВОВ, выдающихся инженеров, медицинских работников, учителей, работников культуры, многодетных матерей и отцов и т. п. Отдельной темой внутри проекта может быть выделен доклад или письменное сообщение «Подвиг моего родственника» или «За что я горжусь своей семьей». Устные презентации с фотографиями из семейного архива затрагивают традиции празднования Дня Победы, Нового года и Рождества, майские демонстрации трудящихся и могут быть приурочены к соответствующей дате в течение учебного года.

Тема «Города и страны» представляет широкий простор для осознания размеров и величия нашей Родины. Географические наименования и лексика для описания городских и сельских локаций сопровождается, информационные буклеты или видео экскурсии, созданные обучающимися на изучаемом языке не просто для описания местных достопримечательностей, памятников культурного наследия, но для создания «рекламы» туристического направления – «Мой город: лицо для гостей».

Отдельно могут быть рассмотрены исторические карты местности для сравнения границ страны и других государств на разных исторических этапах. Подсвечиваются вопросы террито-

риальных флуктуаций, захватнических политик стран-соседей и союзников по военным альянсам в разные периоды, переход бывших российских территорий под флаги других государств в результате опрометчивых решений отдельных государственных лидеров бывшей российской империи и советского союза.

Тема «Праздники» дополняет национальные обычаи стран изучаемого языка (британский Bonfire Night, американский день Благодарения и прочие) традициями российских Дня Народного единства и исконно русской Масленицы. Объектом изучения становятся не только внешняя форма празднования, но их историческое и культурное значение.

Тема «Знаменитые люди» устанавливает истинный диалог культур через призму общечеловеческого культурного и научного наследия. В один ряд становятся великие деятели науки и искусства независимо от их национальной принадлежности. Личность и ее вклад в развитие общества рассматривается с точки зрения общепланетарной значимости, где каждый человек является не только гражданином своей страны, но «человеком Мира». Все это становится актуальным в современных условиях обособления стран по политическим причинам, распространения «феномена отмены» в спорте, науке и других сферах.

Тема «Национальная кухня» способствует не только овладению тематической иноязычной лексикой через описание рецептов традиционных русских блюд, но позволяет приобщиться и присвоить отдельные вкусовые привычки, характерные для своей нации и этноса. Тема вносит вклад в формировании здорового образа жизни через питание, постепенный отказ от неэффективных, но популярных западных образцов способов получения калорий.

Эти и другие им подобные темы в содержании обучения иностранным языкам работают как, своего рода, реклама всего национального, незаслуженно забытого или сознательно игнорируемого в западнцентрированных методиках обучения романо-германским языкам, способствуют формированию чувства национальной гордости, единства со своими соотечественниками, преемственности своей истории.

Методы обучения и виды учебной деятельности.

Как отмечают Ростова Е., Шамин С. основным методом организации межкультурного диалога является сравнительный анализ (сопоставление и противопоставление) [9]. Для его организации могут предлагаться: поисковое чтение иноязычных источников по ключевым словам – тезисам для сравнения (выделяются обучающимися самостоятельно на дотекстовом этапе в группах или индивидуально), матрицы перекрестного анализа (строки матрицы соответствуют параметрам оценки, а колонки представляют сами источники), кластеры и диаграммы Венна (показывают пересечения и отличия между источниками информации) (рисунок).

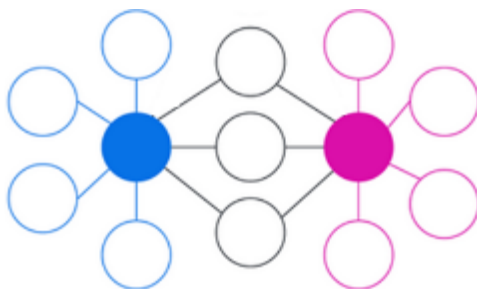


Рис. Вариант графической организации результатов сравнительного анализа иноязычных источников информации

Другим очевидным и широко описанным в исследованиях методом является ролевая игра. Игра позволяет присвоить не только языковые и речевые средства, но и паттерны мышления и, как следствие, поведения проигрываемой роли. Игра погружает обучающихся в ситуации, где они выступают в роли ярких представителей своей культуры, что работает на уровне подсознания. Игра стимулирует воображение и подогревает желание выполнить задание.

Игра вносит новизну и разнообразие в учебную рутину. Игра мотивирует речевую деятельность (иностранный язык как средство общения). Игра содействует коллективизму и групповой деятельности. Игра увлекает и делает процесс присвоения учебного материала, как бы, незаметным [8; 10]



Театрализация народных обычаев и праздников позволяет интегрировать такие составляющие культурного и языкового наследия, как песни, стихотворения, частушки, пословицы и поговорки, подсвечивая невозможность дословного перевода на иностранный язык отдельных компонентов речевого продукта в силу значимых культурных различий или и вовсе отсутствия некоторых культурных феноменов в иностранной культуре.

Работа с аутентичными иноязычными материалами (фрагментами исторических источников, материалов СМИ, художественной литературы и фильмов) позволяет наглядно представить зафиксированные в источниках расхождения во мнениях, точках зрения по дискуссионным вопросам у двух и более сторон: российской стороны и стран изучаемого языка.

Критическое осмысление, выдвижение аргументов за и против, защита позиций обеих сторон в процессе учебных дебатов учит полагаться на конкретные факты, искать и подтверждения, и опровержения первоначально высказанным тезисам, быть объективным и непредвзятым.

В качестве аутентичных источников исследователи проблемы патриотического воспитания из Казахстана предлагают использовать и государственные символы – флаги, гербы, гимны [3]. На наш взгляд эти неочевидные источники действительно являются носителями аутентичной культурной информации, имеющей исторический контекст. Создание инфографики «Национальные коды» с рефлексией символики сопоставляемых стран или детальный разбор текста гимнов позволяют глубже прочувствовать исторические причины национальных различий, и установить связи между общим пониманием ценностей.

Кроме того, визуальные и аудиальные опоры в ходе урока служат, своего рода, якорями для более качественного присвоения информации о культурном коде сопоставляемых стран (дидактический принцип наглядности).

Абишева К. С. предлагает проводить виртуальные экскурсии по достопримечательностям и музеям родной страны и стран изучаемого языка на основе печатных иллюстрированных материалов [1].

Мы, в свою очередь, можем добавить, что в настоящее время широкое распространение получили виртуальные туры посредством трехмерных технологий визуализации и геоинформационных систем: «В отличие от просмотра фото-, видеофрагментов презентаций участник экскурсии имеет возможность самостоятельно управлять маршрутом своего следования, заходить в помещения, останавливаться для детального изучения отдельного объекта, поворачивать в нужную сторону, оглядываться, возвращаться в любую точку маршрута» [4, с. 87].

Виртуальные посещения музеев, городов воинской славы и иных объектов, имеющих культурное значение, могут сопровождаться викторинами и квизами соревновательной направленности, устным обменом впечатлениями, написанием эссе для индивидуальной рефлексии полученного опыта.

Роль преподавателя и командной работы.

Преподаватель по-прежнему остается посредником и главным организатором межкультурного взаимодействия между обучающимися и источниками информации. Как у организатора у него несколько функций:

- подбор учебных материалов, обеспечивающих сбалансированное представление родной и иностранных культур, а также фасилитация и направление самостоятельного поиска информации обучающимися (консультирование);

- стимулирование интереса обучающихся к своим культурным корням, истории семьи и нации, демонстрация личных примеров национального подвига или вклада в развитие страны среди родственников или коллег преподавателя;

- создание и поддержание атмосферы взаимного уважения между сопоставляемыми культурами, медиация возможных конфликтов на межкультурной почве, направление дискуссий в конструктивное русло;

- демонстрация патриотизма, при сохраняющейся толерантности к межкультурным различиям, недопустимости ксенофобии и дискриминации по какому-либо признаку.

Преподавателю стоит помнить о том, что, с одной стороны, он является активным участником и координатором диалога культур, а, значит, он является транслятором таких ценностей, как: эмпатия, уважение к чуждому, уважение чужих границ (в т.ч. обусловленных культурным кодом), поддержание идеи важности культурного разнообразия, поиска взаимопонимания на основе общечеловеческих ориентиров.

В то же время, он является носителем и развитым представителем своей культуры и нации, человеком способным непредвзято оценивать культурные факты, а, главное, делиться идеей и способами этой непредвзятости со своими учениками. Преподаватель организует рефлексию всякого культурного или исторического прецедента, обсуждаемого на его занятиях [12].

Н.А. Асташова с соавторами выделяют и такую неочевидную роль преподавателя-организатора межкультурной дискуссии: «быть не столько фасилитатором дискуссии, облегчающим ее, сколько «усложнителем», человеком, усиливающим чувство непонимания» [2, с. 38]. Преподаватель подвечивает, привлекает внимание к спорным, противоречивым фактам, нарочно не соглашается, чтобы мотивировать своих учеников аргументировать позицию, не слепо повторять шаблонные фразы, но глубоко осмыслять и возражать обоснованно.

Велика роль командного взаимодействия. Уроки патриотизма через призму иностранных культур – это не лекция о важности испытывать чувство гордости или морализаторские установки. Истинное присвоение ценностей возможно только в условиях осознанного выбора в моделируемых на занятиях ситуациях.

Естественными условиями для диалога культур является наличие социальных групп. Как отмечают философы современности «целенаправленное формирование культуры, устойчивой к разнообразию, осуществляется через взаимодействие, а не взаимное дистанцирование друг от друга <...> культурные идентичности конструируются в дискурсивных практиках, обмене рассказами о значимых событиях и проблемах» [11, с. 62].

Работая в группе, где у каждого участника своя роль, формируется умение слушать, критически оценивать как чужие, так и свои доводы, адекватно реагировать на несогласие, уважать отличные от собственных точки зрения, формируется чувство единения и общности при достижении согласия в ходе обсуждения.

Можем заключить, что у дисциплины «Иностранный язык» глубокий, но часто нереализованный потенциал для формирования национальных ценностей и гражданской идентичности обучающихся. Этот процесс происходит не вопреки специфике предмета, а благодаря ей – через механизм диалога и постоянного сопоставления.

Сравнительный анализ, ролевые игры, целенаправленное тематическое наполнение курса, рефлексивно-ориентированное взаимодействие преподавателя и обучающихся может превратить урок иностранного языка в эффективную платформу для воспитания гражданина-патриота, который знает и ценит свою культуру, открыт к диалогу с миром, и способен достойно представлять свою страну на международной арене.

В условиях глобализации такая воспитательная работа становится не просто актуальной, но и жизненно необходимой для сохранения национального суверенитета и культурного кода нации. Комплексный подход к организации учебной деятельности (содержание, методы обучения, формы работы с иноязычным материалом) учит уважать чужое, не теряя свое.

Список источников

1. Абишева, К. С. Решение задач патриотического воспитания в современном образовании и на уроках иностранного языка // Вестник науки и образования. – 2023. – № 12-2 (143). – С. 38–43.
2. Асташова, Н. А., Бондырева, С. К., Жук, О. Л. Ресурсы диалогового образовательного пространства как основа организации поликультурного образования // Образование и наука. – 2019. – Т. 21. – № 3. – С. 29–49. – DOI: 10.17853/1994-5639-2019-3-29-49
3. Байжанова, А. А., Батинова, А. С. Теоретические аспекты патриотического воспитания студентов на уроках иностранного языка // Педагогика и современность. – 2016. – № 2 (22). – С. 42–44.
4. Воронина, Д. К. Межкультурные виртуальные производственные туры как лингво-профессиональная составляющая обучения иностранному языку студентов технических специальностей // Известия Саратовского университета. Новая серия. – Серия: Философия. Психология. Педагогика. – 2022. – Т. 22. – Вып. 1. – С. 85–89. – <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2022-22-1-85-89>
5. Гусева, Л. В., Романовская, Л. В., Шимичев, А. С. Формирование гражданской позиции студентов средствами продуктивной технологии развития активной самостоятельности при овладении иностранным языком // Мир науки. Педагогика и психология. – 2024. – Т. 12. – № 2. – С. 9.
6. Данилюк, А. Я., Кондаков, А. М., Тишков, В. А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России // Народное образование. – 2010. – № 1 (1394). – С. 39–46.



7. Калыбекова, А. А., Исакова, Д. М. Методика патриотического воспитания школьников средствами народной педагогики на уроках иностранного языка // Вестник образования и науки. Педагогика. Психология. Медицина. – 2012. – № 2 (4). – С. 5–9.
8. Неделко, А. Н. Ролевая игра на уроках иностранного языка в вузе // Научные труды Сибирского государственного университета физической культуры и спорта. – 2016. – Т. 2016. – С. 25–27.
9. Ростова, Е., Шамин, С. Диалог культур и сравнение культур в современном поликультурном обществе и в образовательном процессе // Этнодиалоги. – 2013. – № 1 (42). – С. 82–90.
10. Слизкова, Е. В., Новицкий, А. Е. Развитие социокультурной компетенции школьников на уроках английского языка посредством ролевой игры // XVI Кирилло-Мефодиевские чтения. Человек в пространстве православной культуры : межвузовский сборник научно-методических статей. – 2023. – С. 225–228.
11. Солдатова, Г. У., Нестик, Т. А., Шайгерова, Л. А. Принципы формирования толерантности и управления рисками ксенофобии // Национальный психологический журнал. – 2011. – № 2 (6). – С. 60–79.
12. Сысоев, П. В. Языковое поликультурное образование в XXI веке // Язык и культура. – 2009. – № 2 (6). – С. 96–110.
13. Трошин, Д. В. Методологические основания формирования перечня национальных интересов России как основы целеполагания стратегического управления // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2016. – Т. 12. – № 5 (338). – С. 32–45.
14. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17.05.2012 № 413 (ред. от 11.12.2020). Образовательная информационная система «ФГОС». – URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-soo> (дата обращения: 15.12.2025).
15. Яковлева, И. В. Патриотизм, гражданственность, достоинство как аксиологические основы института образования // Философия образования. – 2019. – Т. 19. – № 1. – С. 41–57.

Информация об авторах

Д. К. Воронина – кандидат педагогических наук, доцент;
А. А. Сечкина – педагог дополнительного образования, студент.

Статья поступила в редакцию 16.01.2026; одобрена после рецензирования 17.02.2026; принята к публикации 24.02.2026.