

НЕПРЕРЫВНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Известия Балтийской государственной академии
рыбопромышленного флота. 2026. № 2(76). С. 16–20

Научная статья

УДК 378.147

Doi:10.46845/2071-5331-2026-2-76-16-20

Роль истории философии как основы философского мировоззрения

Андрей Иванович Виноградов

Балтийская государственная академия рыбопромышленного флота ФГБОУ ВО «КГТУ»,

Калининград, Россия

andvinogradov00@mail.ru

Аннотация: Рассматривается один из вариантов построения вузовского курса философии, основанного на историко-философских представлениях. Доказывается, что, вопреки критике, этот подход, при правильном к нему отношении, обладает огромным потенциалом, способным как сформировать у студентов знание содержательного аспекта философии, так и продемонстрировать им лучшие образцы логичного и аргументированного мышления.

Ключевые слова: мировоззрение, философия, история философии, преподавание

Для цитирования: Виноградов, А. И. Роль истории философии как основы философского мировоззрения // Известия Балтийской государственной академии рыбопромышленного флота. – 2026. – № 2(76). – С. 16–20.

Мысль о том, что философия при правильном отношении к ней может выступать в качестве основы мировоззрения, конечно, не нова. Люди старшего поколения хорошо помнят, что исторически еще совсем недавно марксистско-ленинская философия не без основания претендовала на то, чтобы служить достаточно прочным фундаментом мировоззрения советского человека. Но, нельзя не согласиться и с тем, что это была скорее идеология, чем философия, поскольку она была защищена всей мощью государственного и партийного аппарата. При этом история философии в составе курса философии выполняла специфическую задачу: она должна была доказывать, что марксизм-ленинизм является вершиной всего многовекового развития человеческой мысли, а все предшествующие философские учения были лишь подготовкой к его возникновению.

В настоящее время философия находится в принципиально иной ситуации. Она перестала быть государственной идеологией и ее задачи кардинально изменились. Как совершенно справедливо отмечает С. Б. Кондратьева, теперь перед философией стоит задача «показать студентам, что философия не является «пустым» словом, что именно благодаря ей человек способен размышлять об экзистенциальных проблемах своего бытия, формировать критическое мышление и способность к аргументации своей позиции по различным общественным и профессиональным вопросам». [3, с. 122].

Вместе с задачами философии изменилась и роль истории философии: ей теперь не нужно доказывать правоту одного философского учения и это обстоятельство открывает возможность создания широкой панорамы самых разнообразных философских представлений. При этом значение истории философии в курсе философии значительно возросло. Из не очень существенного служебного раздела, призванного показать ошибки домарксистской и немарксистской мысли, она превратилась в ядро всего курса, содержащее богатейшее наследие мудрецов, размышлявших над самыми насущными философскими проблемами. Р. Р. Вахитов, обобщая свой опыт преподавания философии, пишет: «историко-философский материал вызывает у студентов гораздо более живую реакцию, чем материал блока «Систематическая философия», где философия представлена не как сложный и полный интеллектуальных драм и парадоксов путь, а как набор готовых истин» [1, с. 60].

Но этот подход таит в себе и определенную опасность. Учитывая огромный объем историко-философских знаний и альтернативный характер философских взглядов, необходимо иметь в виду, что поверхностное усвоение их студентами грозит эклектизмом. В головах студентов может возникнуть сумбур из противоречащих друг другу представлений, ни одно из которых не содержит истину. Неудивительно поэтому, что иногда звучит критика в адрес такого подхода. Например, отмечается, что курс, построенный с использованием историко-философских представлений «не предполагает ни применения полученных знаний, ни развития познавательных компетенций» [2, с. 64].

Для того, чтобы выполнить роль основы философского мировоззрения история философия нуждается в правильном подходе и значительных усилиях тех, кто занимается ее преподаванием. Попробуем, хотя бы в первом приближении, рассмотреть некоторые аспекты этой задачи. Начнем с того, что перед любым преподавателем стоит проблема отбора содержания, которая особенно актуальна для истории философии с учетом ее огромного объема.

Прежде всего, перед преподавателем философии возникает необходимость связать в единое целое содержание собственно философии и ее истории. Но у этих областей знания разные задачи: философию интересует поиск истины, выработка наиболее адекватного представления о действительности, а история философии занята рассмотрением идей во времени, она изучает не саму истину, а то, как менялось ее понимание. Однако при правильном подходе эта разница в задачах может превратиться из источника проблем в способ формирования основ философского мировоззрения.

Во-первых, представляется, что именно эта особенность истории философии может помочь сформировать одну из самых значимых основ философского мировоззрения: представление о том, что всякая истина имеет свою историю. Студенты должны усвоить, что истина – это не столько результат, сколько процесс. Данное положение представляет собой один из важнейших постулатов критического мышления, призванного обезопасить студентов от абсолютизации каких-либо идей и принципов. Но для того, чтобы сформировать данное представление, преподавателю необходимо дать студентам не просто набор несвязанных друг с другом точек зрения разных философов, а показать, как через разные исторические периоды протянулись линии развития философских учений, обратить внимание студентов на преемственность во взглядах мыслителей разных эпох. Студенты должны почувствовать, что те представления, которые возникли, возможно, много веков назад, повлияли на последующее развитие философской мысли, а также сохраняют свою актуальность вплоть до нашего времени.

Во-вторых, история философии показывает сложный и не гарантирующий успеха путь познания истины. Очень важно разбирать со студентами не только те концепции, авторы которых признают познаваемость мира, но те, в которых эта познаваемость проблематизируется или совсем отрицается. Представления о релятивизме, как преувеличении относительного характера наших знаний, иррационализме, как принижении роли разума, агностицизме, как отрицании познаваемости мира, показывают студентам сложный, диалектический характер процесса познания и неоднозначность его результатов. При изучении этих концепций преподавателю важно организовать со студентами дискуссию, помочь им увидеть аргументы, используемые разными сторонами и определить их релевантность для современного человека. Это позволит им выработать свою позицию по данному вопросу не на основе «авторитетного» (подавляющего их) мнения преподавателя, а на основе собственного размышления.

В-третьих, именно историко-философский аспект позволяет наглядно продемонстрировать студентам идею многообразия мира. Они должны увидеть, что различные философские учения представляют собой отражение различных сторон действительности. Для выполнения этой задачи преподаватель должен обращать внимание студентов на то, что мир гораздо сложнее, чем все наши представления о нем. В сознании людей нередко бытует представление о том, что достаточно обнаружить некий принцип или систему принципов, с помощью которых можно будет достаточно просто объяснить все процессы в мире.

В разные исторические периоды в качестве таких принципов выступали, например, религиозные представления или механистический материализм – важнее другое – то, что одна из сторон мира, одна из его характеристик затмевала все остальные. Зато, благодаря этому, подобная характеристика получала пристальное внимание и оказывалась достаточно детально изученной, что открывает нам возможность для ее познания.



При этом, необходимо показать, что только все вместе философские учения разных эпох могут создать достаточно объемное представление о мире и продемонстрировать полифонию его восприятия человеком, что является значимой составляющей философского мировоззрения.

В-четвертых, изучение истории философии является прекрасной почвой для выработки у студентов еще одного очень важного мыслительного качества – способности к обобщению. Независимо от исторически изменчивых представлений, философия всегда так или иначе обращалась к определенному кругу наиболее общих и важных для любого человека проблем и вопросов.

Разбор философских учений не может обойтись без определения тех способов, с помощью которых их создатели вырабатывали обобщенное представление о действительности. Очевидно, что эти способы могли значительно отличаться друг от друга (диалектика и метафизика, эмпиризм и рационализм и т. п.), но сам принцип отвлечения от частных и второстепенных обстоятельств в них всегда присутствовал.

В наше время процесс дифференциации разных областей знания достиг высоких значений и требует подготовки специалистов достаточно узкого профиля. Как отмечает Е. Р. Южанинова, сейчас «мы наблюдаем доминирование узкоспециализированного образования над классическим» [4, с. 108]. Поэтому обобщенный взгляд на мир сейчас приобрел особую ценность и актуальность. Освоение опыта формирования подобного взгляда, содержащийся в философском наследии прошлого и настоящего, позволяет использовать его для выработки соответствующего навыка и у студентов.

В-пятых, подробный разбор со студентами тех способов аргументации, которыми пользовались знаменитые философы для обоснования своей точки зрения, позволяет осуществить еще одну очень значимую функцию истории философии при формировании основ философского мировоззрения – продемонстрировать образцы доказательного рассуждения. Философия всегда имела склонность к обоснованию и интеллектуальному поиску, с самого начала ее отличало стремление понять мир, не опираясь на слепую веру, а с помощью рациональных методов. Эта характеристика философии открывает возможность для того, чтобы использовать содержание философских учений в деле выработки у студентов научного стиля мышления, привития им навыков теоретического рассуждения.

В-шестых, история философии способна пробудить интерес к собственно философской проблематике. Философия никогда не сводилась к бесстрастному рассмотрению явлений действительности. Философы всегда так или иначе вырабатывали определенное отношение к ним, в одних из них видели возможности для дальнейшего развития человека, в других – чувствовали угрозу для человеческого существования, что-то считали прогрессивным, а что-то – реакционным и т. п. Такое отношение часто было выражено в художественной форме с использованием ярких литературных приемов. Поэтому, когда студенты читают фрагменты эмоционально насыщенных философских текстов, они не могут не задуматься о тех проблемах, которые в них рассматриваются. Задача преподавателя здесь заключается в том, чтобы поддержать этот интерес и помочь студентам осознать, что философское мировоззрение – это не отстраненное от человека рассуждение, не пустая абстракция, а разговор о наиболее важном в нашей жизни, о проблемах, которые не просто значимы для нас, но от нас неотделимы.

В-седьмых, история философии может помочь формированию философского мировоззрения также и в том, что она демонстрирует практический аспект философских представлений. Прежде всего, он раскрывается в биографиях великих мыслителей. Как известно, многие из них жили именно так, как учили. Достаточно вспомнить этический подвиг Сократа, или стоическую последовательность в отстаивании своих взглядов Джордано Бруно. Подобные темы создают возможность обсуждения со студентами практических аспектов взглядов этих мыслителей, мировоззренческих причин их поступков с переходом на дискуссию о связи мировоззрения и поведения у современных людей. Данное обстоятельство обращает внимание на воспитательный аспект истории философии.

В-восьмых, значительный воспитательный потенциал содержится также и в рассмотрении следствий, вытекающих из различных философских концепций. Например, разговор о том, какие последствия имеет для человека предпочтение материальных или духовных ценностей заставляет студентов задуматься о собственной позиции в этом вопросе, а рассказ о взглядах мыслителей, занимавших в этом вопросе противоположные позиции, делает такой разговор

более аргументированным. Разбирая эти позиции, студенты учатся понимать, как выбор ими тех или иных ценностных установок может повлиять на характер их дальнейшей жизни. Изучая те трактовки, которые в разные эпохи давались добру и злу, истине и красоте, другим моральным категориям, студенты, хотя бы подсознательно, вырабатывают собственное отношение к ним.

В-девятых, при всем многообразии философских концепций, различающихся между собой как по содержанию, так и по форме изложения, во всех них в большей или меньшей степени присутствует человек. В некоторых учениях это присутствие выражено вполне открыто и четко, в некоторых – присутствие человека специально не эксплицировано, но, так или иначе, философский взгляд на мир всегда является человеческим взглядом.

Одна из тенденций современной нам эпохи заключается в стремлении к созданию таких технических и технологических процессов (от автоматизированных линий на производстве до искусственного интеллекта), в которых человек как будто не принимает участия. Это обезличивает картину мира, формирует опасный стереотип, переносимый из технической сферы на понимание социально-гуманитарных явлений. Вопреки этому историко-философские сюжеты демонстрируют перед студентами важную философскую истину о том, что мир именно такой потому, что мы, как люди, его таким видим. Это видение может быть самым разным, но очень важно подчеркнуть, что это всегда человеческое видение.

И, наконец, в-десятых, изучение истории философии в качестве одного из своих результатов может оказать влияние и на отношение студентов к социальным явлениям, в том числе, к патриотизму. То, как различные мыслители понимали общество, в чем они видели общественный идеал, как определяли пути для его достижения, как они решали проблемы войны и мира, как трактовали место и роль вооруженного насилия в истории общества и другие подобные темы всегда вызывают у студентов живое обсуждение, заставляют их четче формулировать собственную позицию по этим проблемам.

Организовывая дискуссии со студентами, преподавателю необходимо обратить их внимание на особую важность социального аспекта в жизни человека, на то, что уникальное единичное существование всегда проникнуто и опосредовано социальным аспектом его бытия и поэтому для каждого человека крайне важна связь с его Родиной, как местом, где он реализовался в качестве человека и гражданина.

Например, рассказывая об Античной философии, необходимо подчеркнуть, что в период полисной демократии правами полноправных граждан пользовались лишь те, кто принимал участие в защите своего полиса (в частности, Сократ, который еще в пору своей молодости принял участие в нескольких сражениях).

Очевидно, что перечисленные пункты не являются исчерпывающим перечнем тех возможностей, которые открывает история философии для формирования основ философского мировоззрения. Это скорее методические наблюдения, выработанные в течение многолетнего преподавания философии. Все они базируются на предпосылке о том, что творческое и продуктивное овладение содержанием философии невозможно без знания основных закономерностей ее развития в контексте истории человеческого общества, основных этапов развития философской мысли и, следовательно, без понимания сути и важнейших особенностей исторических типов философии.

Знакомство с философскими воззрениями мыслителей прошедших эпох учит студентов воспринимать истину как процесс бесконечного освоения действительности, причем процесс, который носит сложный диалектический характер, открывающий перед ними мир с разных точек зрения, каждая из которых вносит свой неповторимый вклад в это познание. Приемы построения различных философских концепций демонстрируют перед студентами прекрасные образцы логичного и доказательного мышления, учат их применению научного стиля мышления и приемов аргументации. Содержательная сторона философских учений дает незаменимую пищу для дискуссий и выработки студентами собственного отношения к самым важным мировоззренческим проблемам. Поэтому переоценить значение истории философии для формирования основ философского мировоззрения просто невозможно.



Список источников

1. Вахитов, Р. Р. Как надо и как не надо преподавать историю философии. Размышления преподавателя вуза // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. – 2010. – № 1. – С. 60–65.
2. Карелин, В. М., Кузнецова, Н. И., Грифцова, И. Н. «Философия» как учебный курс: смена концепта // Высшее образование в России. – Москва, 2017. – № 10. – С. 64–74.
3. Кондратьева, С. Б. Преподавание философии в вузе: проблемы, прогнозы, перспективы // Знание. Понимание. Умение. – 2018. – № 4. – С. 122–131.
4. Южанинова, Е. Р. О методах, формах и средствах преподавания философии в вузе // Вестник ОГУ. – 2014. – № 3(164). – С. 108–113.

Информация об авторе

А. И. Виноградов – доктор философских наук, профессор, Почетный работник сферы образования Российской Федерации.

Статья поступила в редакцию 01.04.2026; одобрена после рецензирования 04.05.2026; принята к публикации 12.05.2026.