

Известия Балтийской государственной академии
рыбопромыслового флота. 2026. № 2(76). С. 111–115

Научная статья

УДК 371.213.3-057.8(470.26)

Doi:10.46845/2071-5331-2026-2-76-111-115

Исследование отношения обучающихся к наставничеству: результаты опроса. Часть 3

Кирилл Андреевич Новоселов

Балтийская государственная академия рыбопромыслового флота, Калининград, Россия

kirill-n1996@mail.ru; <http://orcid.org/0000-0002-4206-6150>

Аннотация. Представлен аналитический материал по результатам проведенного опроса студентов Калининградского государственного технического университета (КГТУ) и курсантов Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота (БГАРФ) об их отношении к наставничеству. Его результаты позволяют провести оценку понимания понятия наставничества и отношение к нему среди обучающихся вуза и помочь преподавателям, кураторам и наставникам в высших учебных заведениях сформировать максимально эффективные взаимоотношения с наставляемыми в целях наиболее полного раскрытия их способностей и развития потенциала, а также оказания поддержки и помощи.

Ключевые слова: наставничество, ментор, курсанты, студенты, педагогическая поддержка, мотивация, профессиональная ориентация, личностный рост, роль наставника, воспитание, саморазвитие

Для цитирования: Новоселов, К. А. Исследование отношения обучающихся к наставничеству: результаты опроса. Часть 3 // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота. – 2026. – № 2(76). – С. 111–115.

В предыдущих статьях [13, 14] были сделаны выводы о том, что 88,9 % опрошенных студентов и курсантов знают, что такое наставничество; слышали, читали или взаимодействовали с системой наставничества. Были определены наиболее часто использованные слова при описании наставничества и создан образ наставника и наставничества.

Выявили, что большая часть обучающихся положительно относятся к наставничеству (77,8 %) или придерживаются нейтральной точки зрения (22,2 %) и многие (85,2 %) могут сказать, что у них есть или был наставник, в качестве которого 74,1 % определяют родителей, 48,1 % – тренера, 40,7 % – преподавателя и 33,3 % – родственников. У более трети респондентов (40,7 %) есть желание, чтобы в их жизни появился наставник, но также есть доля опрошенных (14,8 %), которые не хотят иметь наставника. Выявлено, что «наиболее важными характеристиками наставника респонденты отметили, «профессионал своего дела» (85,2 %), «ответственный» (81,5 %), «доброжелательный» (74,1 %), «коммуникабельный» (74,1 %), «уверенный» (74,1 %) [14].

«Наставник занимает особое место в жизни респондентов, участвовавших в опросе, являясь для них важным человеком, на которого можно положиться и которому доверяют» [14]. Наставник занимает значимую позицию в жизни респондентов, принявших участие в исследовании, выступая для них ключевой фигурой, заслуживающей доверия и способной оказать поддержку в различных жизненных ситуациях.

Взаимодействие между наставником и наставляемым характеризуется неформальным характером и строится на основе взаимного доверия, эмоциональной поддержки, а также оказания помощи в учебной деятельности, преодолении трудностей и поиска решений возникающих жизненных ситуаций. Функциональная роль наставника включает в себя оказание помощи и поддержки, передачу знаний и опыта, а важной особенностью наставника является способность вдохновлять своим личным примером.

Для наставляемых он выступает в качестве учителя, помощника и лидера, способствуя их личностному и профессиональному развитию, при этом наставляемые проявляют интерес как к получению новых знаний от более опытного человека, так и к эмоциональной и практической поддержке, которую он предоставляет.



Процесс наставничества будет эффективным, если оба участника (наставник и наставляемый) будут взаимодействовать друг с другом, то есть процесс будет двусторонним, как и считают 85,2 % от числа опрошенных.

Также необходимо было выяснить, что считают обучающиеся о роли наставника на различных уровнях образования (школа, вуз), о роли куратора, как наставника, в вузе и может ли один человек быть и преподавателем, и наставником. Чуть больше половины (55,6 %) считают, что учитель в школе является наставником; преподаватель в вузе – 66,7 %; куратор в вузе – 59,3 %. При этом 77,8 % считают, что один человек может быть одновременно и преподавателем, и наставником.

Развитие института наставничества в высших учебных заведениях является важным элементом образовательного процесса, способствующим улучшению качества подготовки студентов и их адаптации к профессиональной деятельности, повышению уровня образования и подготовки конкурентоспособных специалистов. Действительно, «педагог высшей школы кроме своей основной трудовой деятельности может осуществлять наставническую деятельность в таких сферах, как: образовательная, профессиональная, личностная, досуговая, креативная, коммуникативная, научно-исследовательская» [15], что подтверждает результаты нашего исследования, в котором обучающиеся отмечали, что преподаватель может одновременно быть и наставником.

В работе Е. Л. Башмановой отмечается, что наставничество позволяет обеспечить «включение участников образовательных отношений в совместную деятельность и целенаправленное развитие образовательной организации, субъектов ее образовательного пространства (студентов, преподавателей, непедагогических работников, родителей) и заинтересованных представителей внешней среды (стейкхолдеров) организаций-партнеров и работодателей» [16], что является крайне важным для полноценного развития личности обучающегося, раскрытия всех его способностей и даже для его психологической поддержки.

Нужно отметить, что в вузах «основными формами наставничества являются: «преподаватель – преподаватель», «преподаватель – студент», «студент – студент», «работодатель – студент», «преподаватель – школьник»» [17].

Ряд высших учебных заведений реализует собственные программы наставничества и менторства (МГУ им. М. В. Ломоносова, СПбГУ, НИУ ВШЭ и другие) [18].

Обратимся к результатам нашего опроса. На вопрос «Требуется ли развитие института наставничества в вузах?» 77,8 % ответили положительно.

На вопрос «Хотели бы Вы, чтобы кто-то из преподавателей стал Вашим наставником?» ответы распределились следующим образом: 44,4 % ответили положительно, 33,3 % – отрицательно, а у 22,2 % – уже есть наставник.

На вопрос «Важно ли наличие наставника для успешного обучения в вузе?» ответы распределились практически поровну – 51,9 % ответили положительно, 48,1 % – отрицательно.

Чтобы проанализировать ответы на вопрос «В каком случае в процессе обучения Вам может понадобиться наставник?» был использован инструмент [8], позволяющий создать облако слов (рис. 1), анализируя которое, можно выделить наиболее часто встречаемые слова: «обучении», «диплома», «проблемы», а также слова: «профессии», «курсовыми», «конференции», «дисциплины». Из чего делаем вывод, что обучающиеся полагаются на наставника в основном в рамках учебного процесса, при возникновении проблем с курсовыми, дипломными работами, при участии в конференциях и освоении дисциплин.

Распределение ответов на вопрос о роли научного руководителя и наставника показало, что 51,9 % считают, что они выполняют одинаковую роль, а 48,1 % считают, что роли различаются.

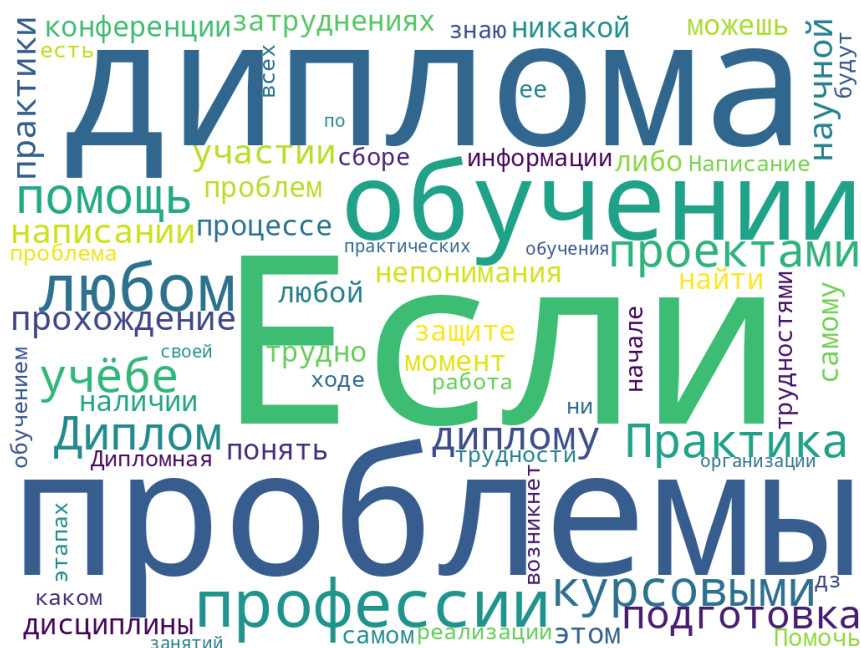


Рис. 1. Облако слов из ответов на вопрос
«В каком случае в процессе обучения Вам может понадобится наставник?»

Рассмотрим, в чем, по мнению опрошенных, должны заключаться функции научного руководителя (рис. 2), а в чем функции наставника (рис. 3).



Рис. 2. Облако слов из ответов на вопрос
«В чем должны заключаться функции научного руководителя?»

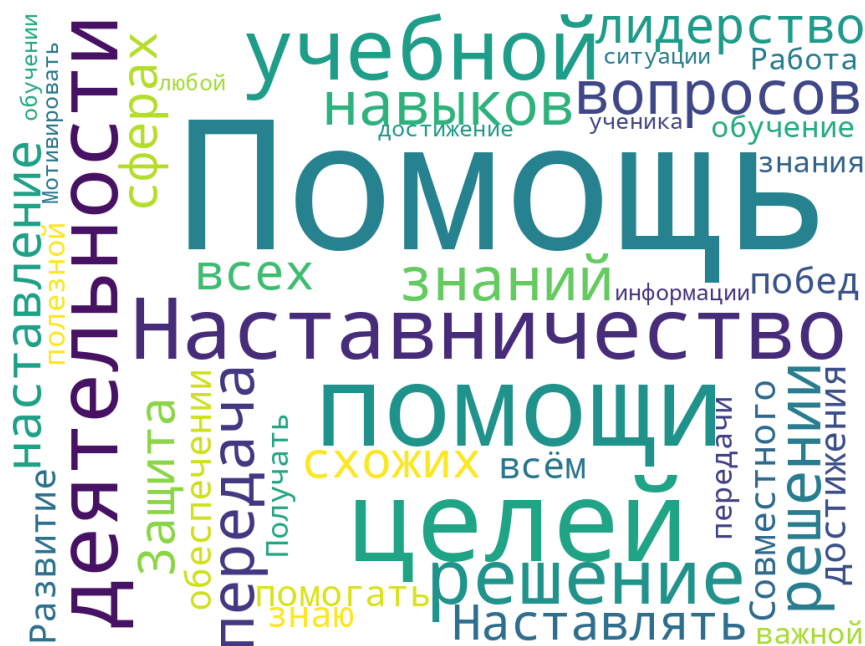


Рис. 3. Облако слов из ответов на вопрос
«В чем должны заключаться функции научного руководителя?»

Анализируя облака слов на рис. 2 и 3 можно сделать вывод, что в представлениях опрошенных функции научного руководителя и наставника схожи в том, что они оба оказывают помощь. Но для научного руководителя более характерна передача знаний, сопровождение в научном процессе, составлении плана исследования, проверка работ. В то время как для наставника более характерны наставление в принятии решений, развитие и мотивация к деятельности, лидерству.

Большинство (88,9 %) считают, что наличие наставника оказывает положительное влияние на обучающегося. Две трети респондентов (66,7 %) считают, что один человек может быть и научным руководителем, и наставником.

Последний вопрос, касался желания опрашиваемого самому стать наставником в будущем. Большинство (59,3 %) ответили, что возможно бы стали, еще 25,9 % ответили утвердительно, что хотели бы стать наставником и только 14,8 % ответили отрицательно.

Проведя анализ и интерпретацию результатов опроса, можно сделать следующие выводы:

1. Более 80 % опрошенных (85,2 %) считают, что процесс наставничества является двусторонним, когда оба субъекта (наставник и наставляемый) взаимодействуют друг с другом.

2. Большая часть (66,7 %) считает, что преподаватель в высшем учебном заведении может быть наставником, на втором месте – куратор в вузе (59,3 %), на третьем месте – учитель в школе (55,6 %). При этом респонденты отмечают, что преподаватель может быть одновременно и наставником (77,8 %). У 22,2 % уже есть наставник, 44,4 % хотели бы что кто-то из преподавателей стал наставником.

3. Чуть более половины опрошенных (51,9 %) считают, что наличие наставника важно для успешного обучения в вузе. Респонденты полагаются на наставника в основном в рамках учебного процесса, при возникновении проблем с курсовыми, дипломными работами, при участии в конференциях и освоении дисциплин. При этом 51,9 % считают, что роль научного руководителя и наставника одинаковая, 48,1 % указали, что роли различаются.

4. Исследование показало, что функции научного руководителя и наставника схожи в том, что они оба оказывают помощь. Но для научного руководителя более характерна передача знаний, сопровождение в научном процессе, составлении плана исследования, проверка работ. В то время как для наставника более характерны наставление в принятии решений, развитие и мотивация к деятельности, лидерству.

5. Две трети респондентов (66,7 %) считают, что один человек может быть и научным руководителем, и наставником. Большинство из опрошенных (59,3 %) ответили, что возможно бы в будущем сами стали наставниками, а еще 25,9 % сразу ответили утвердительно о желании быть наставником в будущем.

Список источников

1. Новоселов, К. А. Основные аспекты наставничества и его роль в образовательном процессе высшего учебного заведения / К. А. Новоселов // Актуальные вопросы педагогики и психологии : монография. – Чебоксары : Среда, 2025. – С. 29–33. – DOI:10.31483/r-149309. – EDN JZZQAP.
2. Открытие Года педагога и наставника. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/speeches/70627> (дата обращения: 25.03.2026).
3. Дапык, С. М. Наставничество в системе отношений «преподаватель – студент» / С. М. Дапык, М. А. Хольшина // Молодой ученый. – 2023. – № 15 (462). – С. 327–329. – URL: <https://moluch.ru/archive/462/101611/> (дата обращения: 25.03.2026).
4. Москвичёва, Г. Т. Какими навыками должен обладать наставник / Г. Т. Москвичёва. // Молодой ученый. – 2022. – № 43 (438). – С. 334–336. – URL: <https://moluch.ru/archive/438/95742/> (дата обращения: 25.03.2026).
5. Князева, Е. Н. Профессиональное развитие через наставничество в СПО : сборник трудов конференции // Стратегические сценарии развития демонстрационного экзамена : сборник статей Всероссийской научно-практической конференции (Москва, 24–25 окт. 2024 г.) / редкол.: И. И. Калина [и др.] – Чебоксары : Среда, 2024. – С. 448–452.
6. Демидова, М. В. Влияние наставничества в инновационном пространстве образовательной среды : сборник трудов конференции // Образование, инновации, исследования как ресурс развития сообщества : материалы III Всероссийской научно-практической конференции (Чебоксары, 17 дек. 2024 г.) / редкол.: Ж. В. Мурзина [и др.] – Чебоксары : Среда, 2024. – С. 18–20.
7. Мещерякова, Т. Ю. Наставничество как образовательный тренд современности // Актуальные исследования. – 2023. – № 37 (167). – Ч. II. – С. 72–75.
8. WordsCloud. – URL: <https://wordscld.pythonanywhere.com> (дата обращения: 25.03.2026).
9. Сулейманова, Н. Как сделать наставничество эффективным // Кадровик. Кадровый менеджмент (управление персоналом). 2012. – № 9.
10. Тренинг-Бутик. – URL: <http://www.tboutique.ru/theme-guidance.html> (дата обращения: 25.03.2026).
11. Кларин, М. В. Современное наставничество: новые черты традиционной практики в организациях XXI века // ЭТАП. 2016. – № 5. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoe-nastavnichestvo-novyye-cherty-traditsionnoy-praktiki-v-organizatsiyah-xxi-veka> (дата обращения: 25.12.2024).
12. Наставники в России: кто они? – URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/nastavniki-v-rossii-kto-oni> (дата обращения: 25.03.2026).
13. Новоселов, К. А. Исследование отношения обучающихся к наставничеству: результаты опроса. Часть 1 // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота. – 2025. – № 3 (73). – С. 86–90.
14. Новоселов, К. А. Исследование отношения обучающихся к наставничеству. Часть 2 // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота. – 2025. – № 4 (74). – С. 97–101.
15. Гиндес, Е. Г., Троян, И. А., Кравченко, Л. А. Наставничество в высшем образовании: концепция, модель и перспективы развития // Высшее образование в России. – 2023. – № 8-9. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nastavnichestvo-v-vysshem-obrazovanii-kontseptsiya-model-i-perspektivy-razvitiya> (дата обращения: 30.12.2024).
16. Башманова, Е. Л. Наставничество как метапрактика поддержки гуманистического вектора в развитии высшего образования // Концепт. – 2023. – № 12. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nastavnichestvo-kak-metapraktika-podderzhki-gumanisticheskogo-vektora-v-razviti-vysshego-obrazovaniya> (дата обращения: 25.03.2026).
17. Бурдюгова, О. В. Наставничество в вузе как актуальная кадровая технология профессионального становления и развития / О. В. Бурдюгова, Е. И. Куценко // Экономические науки. – 2024. – № 232. – С. 473–480. – DOI:10.14451/1.232.473. – EDN NLSMOM.
18. Молодецкая, О. В. Наставничество в системе высшего образования в России: современные подходы / О. В. Молодецкая. // Молодой ученый. – 2024. – № 40 (539). – С. 171–172. – URL: <https://moluch.ru/archive/539/118097/> (дата обращения: 25.03.2026).

Информация об авторе

К. А. Новоселов – кандидат педагогических наук, старший преподаватель.

Статья поступила в редакцию 03.04.2026; одобрена после рецензирования 04.05.2026; принята к публикации 11.05.2026.