

Известия Балтийской государственной академии  
рыбопромыслового флота. 2026. № 2(76). С. 125–132

Научная статья

УДК 378

Doi:10.46845/2071-5331-2026-2-76-125-132

**Педагогический потенциал гуманитарных дисциплин в развитии  
исследовательской компетентности будущих инженеров: феноменологический аспект**

**Светлана Анатольевна Сласси Мутабир<sup>1</sup>, Лариса Владимировна Соловьёва<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup>Белорусский национальный технический университет, Минск, Республика Беларусь  
slassie@bntu.by

**Аннотация.** Рассматривается педагогический потенциал гуманитарных дисциплин в формировании исследовательской компетентности студентов инженерных специальностей. Обосновывается положение о том, что гуманитарная подготовка в техническом вузе способствует развитию критического мышления, навыков анализа информации, аргументации и рефлексии, составляющих основу исследовательской компетентности. На основе анализа научной литературы выявлены возможности гуманитарных дисциплин в развитии исследовательской позиции студентов. Показано, что применение проблемно-исследовательских форм обучения в гуманитарном блоке усиливает профессиональную подготовку будущих инженеров. Результаты анкетирования студентов Белорусского национального технического университета подтверждают, что студенты признают вклад гуманитарных дисциплин в развитие отдельных исследовательских умений, однако не всегда осознают интегративный характер этой связи. Сделан вывод о необходимости рассматривать гуманитарные дисциплины как значимый ресурс формирования исследовательской компетентности студентов технического вуза.

**Ключевые слова:** исследовательская компетентность, гуманитарные дисциплины, технический вуз, инженерное образование, педагогический потенциал, феноменология обучения

**Для цитирования:** Сласси Мутабир, С. А., Соловьёва, Л. В. Педагогический потенциал гуманитарных дисциплин в развитии исследовательской компетентности будущих инженеров: феноменологический аспект // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота. – 2026. – № 2(76). – С. 125–132.

Содержание профессиональной деятельности инженера в XXI веке существенно расширилось: сегодня инженер включен не только в решение расчетно-конструкторских задач, но и в коммуникацию, междисциплинарное взаимодействие, исследовательскую работу и оценку последствий принимаемых решений [1, с. 45–46].

В связи с этим подготовка будущего инженера не может ограничиваться передачей узкоспециальных знаний, поскольку современный специалист должен обладать критическим мышлением, способностью работать с информацией и действовать в условиях неопределенности [1, с. 45; 2, с. 33–35]. Исследовательская составляющая становится одним из базовых элементов его профессионального становления, так как обеспечивает когнитивную гибкость, готовность к инженерному творчеству и применение научных методов при решении сложных задач [2, с. 43–45]. Исследовательская компетентность при этом рассматривается как значимый компонент профессиональной зрелости, связанный с развитием интеллектуальных, коммуникативных и критико-аналитических умений [3, р. 15–17].

Одновременно возрастает значение гуманитарных дисциплин, поскольку они создают условия для развития аргументации, рефлексии, анализа смыслов и проблемного мышления [2, с. 44–45]. Однако в практике технического вуза гуманитарный блок нередко воспринимается как второстепенный, а его профессиональная значимость осознается недостаточно. Это усиливает противоречие между потребностью в исследовательски ориентированном инженере и недостаточной реализацией педагогического потенциала гуманитарных дисциплин. Поэтому обращение к их роли в развитии исследовательской компетентности будущих инженеров является своевременным и научно обоснованным.



## Постановка проблемы

Проблема статьи определяется тем, что в современной научно-педагогической литературе исследовательская компетентность будущего инженера уже признается важной составляющей его профессионального становления [2, с. 33–35; 3, с. 15–17]. Н. А. Лебедева и Ю. М. Гришаева рассматривают исследовательскую культуру будущего инженера как значимый аспект профессионального развития, обеспечивающий когнитивную основу инженерного творчества и решения сложных задач [2, с. 33–35]. А. А. Marushkevych, I. M. Zvarych также подчеркивают, что исследовательская компетентность развивает критическое мышление, интеллектуальные и коммуникативные умения и потому должна рассматриваться как ключевая компетенция высшего образования [3, с. 15–17]. Однако при признании значимости исследовательской компетентности и гуманитарных дисциплин их взаимосвязь раскрыта недостаточно. Исследователи указывают, что формирование исследовательской культуры будущих инженеров в процессе профессиональной подготовки носит фрагментарный характер, а существующие методы обучения не всегда способствуют полноценному развитию исследовательской компетентности, что требует поиска новых педагогических форм, в том числе в процессе изучения гуманитарных дисциплин. Следовательно, возникает необходимость теоретически уточнить и педагогически обосновать, каким образом гуманитарные дисциплины могут выступать реальным ресурсом развития исследовательской компетентности будущих инженеров.

## Обзор литературы

В белорусских педагогических исследованиях гуманитарная подготовка инженера рассматривается в логике гуманитаризации технического образования и формирования профессиональной культуры. А. Г. Волнистый связывает роль философии и социально-гуманитарных дисциплин с развитием творческой личности и философского мышления инженера на основе междисциплинарных связей [4, с. 189–190]. О. И. Ермак подчёркивает, что гуманитарная составляющая технического вуза необходима для формирования системного мировоззрения и критического мышления, а её сокращение ведёт к риску подготовки узкотехнического специалиста [5, с. 65–67]. При этом исследовательская компетентность чаще рассматривается отдельно: С. А. Сласси Мутабир определяет её как интегративную способность видеть проблему, выдвигать гипотезу, подбирать методы и анализировать данные [6, с. 535–536].

В российских работах данная проблематика разрабатывается в компетентностно-технологической логике. Н. А. Лебедева и Ю. М. Гришаева рассматривают исследовательскую культуру инженера как образование, включающее исследовательскую компетентность и ценностно-мотивационные установки [2, с. 43–45]. С. А. Михеев фиксирует противоречие между декларируемой значимостью универсальных компетенций и реальной практикой преподавания гуманитарных дисциплин [1, с. 45–46]. Н. В. Кваша и А. А. Воскресенский рассматривают гуманитарные дисциплины как пространство технологий, развивающих критическое мышление, дискуссию и рефлекссию [7, с. 125–129]. Таким образом, в Беларуси доминирует мировоззренческий подход, в России – компетентностно-технологический, однако в обеих традициях связь гуманитарных дисциплин с развитием исследовательской компетентности раскрыта лишь частично.

Цель статьи – выявление и теоретическое обоснование педагогического потенциала гуманитарных дисциплин в развитии исследовательской компетентности будущих инженеров. Объект исследования – профессиональная подготовка студентов инженерных специальностей. Предмет – гуманитарные дисциплины как средство развития исследовательской компетентности. Используются методы анализа научно-педагогической литературы, сопоставления подходов и теоретической интерпретации.

## Теоретический анализ

Исследовательская компетентность будущего инженера. В современной литературе исследовательская компетентность инженера рассматривается как интегративное качество, включающее способность анализировать профессиональные ситуации, применять фундаментальные знания, участвовать в проектной деятельности и принимать обоснованные решения.

Попов А. Н. и другие подчёркивают, что развитие научно-исследовательских компетенций связано с включением студентов в проектную деятельность и развитием гибкости в решении задач [8, с. 254–255].

В европейских материалах по инженерному образованию также отмечается необходимость развивать адаптивное и критическое мышление за пределами узкотехнической подготовки [9, с. 42–43]. В белорусских исследованиях исследовательская компетентность понимается как системная способность к научному поиску, связанная с переходом от репродуктивной модели обучения к проектно-исследовательской [6, с. 536–538].

В российских работах она трактуется как целостный феномен, включающий знания, личностные качества и опыт, реализующие исследовательский потенциал обучающегося. Следовательно, исследовательская компетентность охватывает не только формальные этапы исследования, но и способность проблематизировать материал, сопоставлять позиции и рефлексивно оценивать результат [10, с. 136].

Педагогический потенциал гуманитарных дисциплин. Педагогический потенциал гуманитарных дисциплин в техническом вузе можно определить, как совокупность содержательных, методических и коммуникативных возможностей, благодаря которым развиваются критическое мышление, аргументация, рефлексия и культура работы с информацией [11, с. 49–50].

Гуманитарные дисциплины способствуют осмыслению социальных, этических и ценностных аспектов инженерной деятельности. Белорусские авторы подчёркивают, что интерактивные формы (дискуссия, групповая работа, проблемные вопросы и сократический диалог) активизируют познавательную деятельность и развивают коммуникативные навыки студентов [12, с. 312], [13, с. 118].

Не менее значима рефлексия: она помогает осмысливать результаты деятельности, воспринимать обратную связь и глубже понимать проблемное поле [14], [15, с. 78–82]. В условиях цифровой эпохи гуманитарное образование также способствует формированию информационной грамотности [16, с. 572–575].

Связь исследовательской компетентности и гуманитарных дисциплин. Связь между исследовательской компетентностью и гуманитарными дисциплинами возникает там, где исследование понимается не только как процедура, но и как особый тип мышления. Если исследовательская компетентность включает способность видеть проблему, анализировать материал, аргументировать вывод и рефлексивно оценивать результат, то именно гуманитарные дисциплины создают среду, в которой эти способности формируются через диалог, проблематизацию и обратную связь. Поэтому гуманитарные дисциплины можно рассматривать как особый педагогический ресурс развития исследовательской компетентности будущих инженеров.

### **Эмпирическое исследование**

С целью эмпирической проверки теоретических положений статьи было проведено анкетирование студентов Белорусского национального технического университета. Опрос был направлен на выявление восприятия студентами инженерных специальностей роли гуманитарных дисциплин в развитии их исследовательской компетентности. Анкета была разработана на основе теоретической модели, включающей ключевые компоненты исследовательской компетентности: проблематизацию, критическое мышление, аргументацию, работу с информацией и рефлексия. Опрос проводился в электронной форме и носил анонимный и добровольный характер, что обеспечивало достоверность получаемых ответов.

В анкетировании приняли участие 176 респондентов, обучающихся на различных курсах: 1-й курс – 47,2 %, 2-й курс – 44,9 %, 3-й курс – 8,0 %. Большинство участников (72,7 %) оценили свой уровень владения иностранным языком как средний B1–B2, а уровень цифровой грамотности – как средний (67 %) или высокий (22,2 %).

Анкета состояла из трёх блоков. Демографический блок включал вопросы о курсе обучения, специальности, уровне владения иностранным языком и цифровой грамотности. Основной оценочный блок содержал восемь утверждений о роли гуманитарных дисциплин, каждое из которых респонденты оценивали по пятибалльной шкале Лайкерта. Утверждения охватывали такие аспекты, как значимость гуманитарных дисциплин в подготовке инженера, их вклад



в развитие критического мышления, формирование аргументированной позиции, умение работать с текстами и информацией, способность видеть проблему и ставить исследовательский вопрос, осмысливать результаты учебной деятельности, а также влияние гуманитарных дисциплин на готовность к исследовательской деятельности в целом.

Рейтинговый блок включал два вопроса: первый предлагал оценить степень влияния конкретных гуманитарных дисциплин на развитие мышления и исследовательских умений, второй был посвящён оценке полезности различных форм учебной работы для развития исследовательской компетентности.

### Результаты опроса

Результаты показали, что студенты в целом признают значимость гуманитарных дисциплин, однако степень согласия существенно варьируется в зависимости от формулировки вопроса. Наибольшее согласие получило утверждение о развитии умения работать с текстами и информацией: 162 респондента (92 %) выбрали варианты «скорее согласен» или «полностью согласен». Высокие оценки также получили утверждения о вкладе гуманитарных дисциплин в развитие критического мышления (86,9 %) и формирование аргументированной позиции (86,9 %) (рис. 1). С тем, что гуманитарные дисциплины помогают шире понимать профессиональные и социальные проблемы, согласился 80,1 %, а с утверждением о способности видеть проблему и ставить вопрос – 79 %. Несколько ниже оценивалось влияние гуманитарных дисциплин на рефлексию учебной деятельности (69,9 %) и общую значимость гуманитарного блока в подготовке инженера (67 %). Наименьшее согласие вызвало утверждение о влиянии гуманитарных дисциплин на готовность к исследовательской деятельности: лишь 60,8 % выразили согласие, тогда как 25 % затруднились с ответом и 14,2 % участников не согласились.

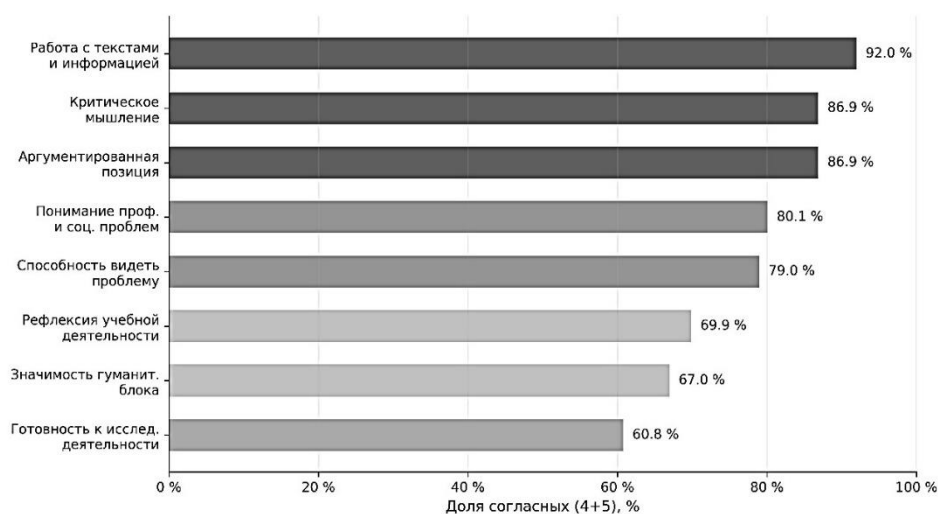
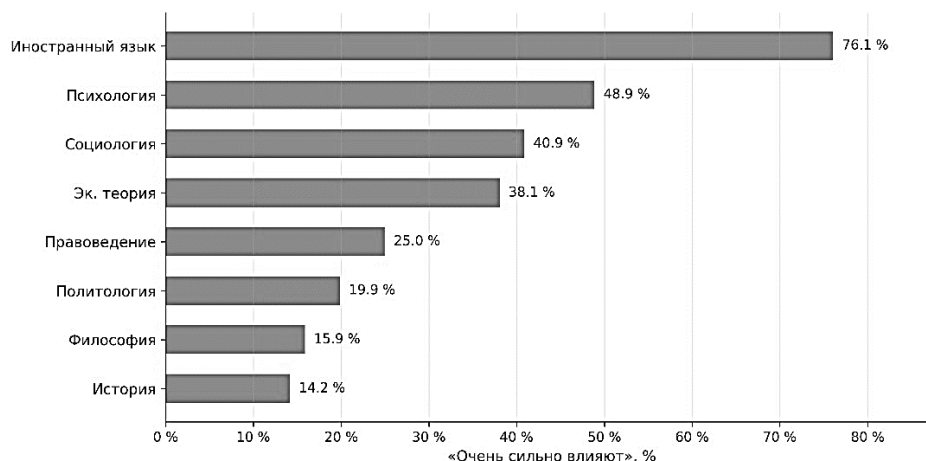


Рис. 1. Согласие студентов с утверждениями о роли гуманитарных дисциплин ( $n = 176$ )

Характерно, что студенты охотнее признают влияние гуманитарных дисциплин на конкретные навыки – работу с текстом, аргументацию, критический анализ – и значительно осторожнее оценивают их связь с исследовательской деятельностью как таковой. Это указывает на то, что в сознании студентов исследовательская компетентность ассоциируется скорее с естественнонаучными и техническими дисциплинами, а педагогический потенциал гуманитарного блока в этом отношении остаётся для них неочевидным.

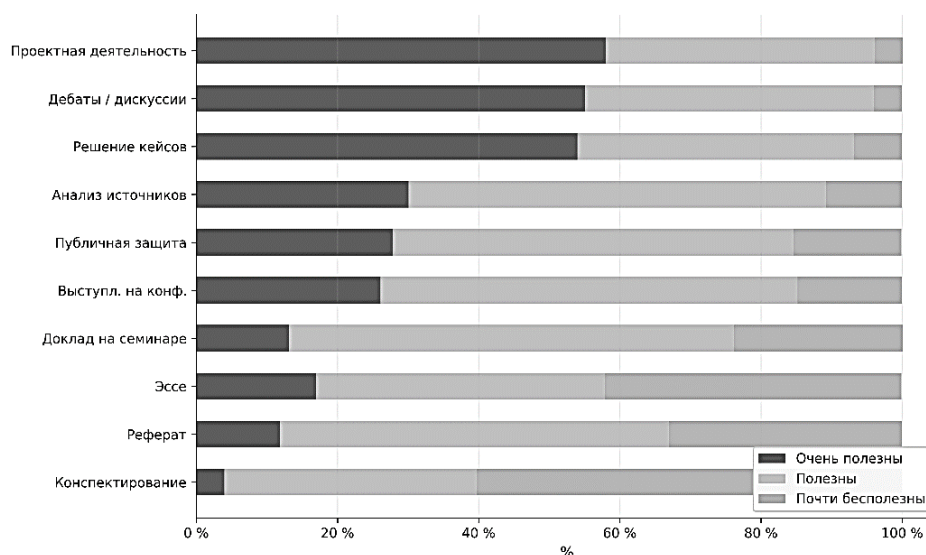
При оценке конкретных дисциплин наиболее значимым для развития мышления и исследовательских умений студенты признали иностранный язык (профессиональная коммуникация): 76,1 % оценили его влияние как «очень сильное» (рис. 2). Далее следуют психология (48,9 %), социология (40,9 %), экономическая теория (38,1 %) и правоведение (25 %).

Существенно ниже студенты оценили влияние политологии (19,9 %), философии (15,9 %) и истории (14,2 %). Тот факт, что иностранный язык лидирует с большим отрывом, может объясняться его очевидной практической направленностью: работа с иноязычными источниками, структурирование текста и публичное выступление воспринимаются студентами как непосредственно применимые исследовательские действия. Низкие оценки философии и истории, напротив, свидетельствуют о слабом понимании студентами их вклада в развитие проблемного и аналитического мышления, что подтверждает выводы С. А. Михеева о разрыве между теоретической значимостью гуманитарного блока и её восприятием обучающимися.



*Рис. 2. Оценка влияния гуманитарных дисциплин на развитие мышления и исследовательских умений (n = 176)*

Среди форм учебной работы, наиболее полезных для развития исследовательской компетентности, студенты выделили проектную деятельность (58 % «очень полезны»), участие в дебатах и дискуссиях (55,1 %) и решение кейсов (54 %). Эти три формы объединяет активный, деятельностный характер: они предполагают самостоятельный поиск информации, формулировку позиции, аргументацию и публичную защиту результата (рис. 3).



*Рис. 3. Оценка полезности форм учебной работы для развития исследовательской компетентности (n = 176)*



Анализ источников (30,1 %) и публичная защита исследовательской работы (27,8 %) были оценены несколько ниже, но также признаны полезными подавляющим большинством. Наименее полезными студенты сочли конспектирование литературы (60,2 % «почти бесполезны»), написание эссе (42 %) и подготовку рефератов (33 %). Это свидетельствует о том, что репродуктивные формы работы воспринимаются студентами как малоэффективные для развития исследовательских умений, тогда как интерактивные и проблемно-ориентированные формы вызывают наибольший отклик.

### **Структурная модель влияния гуманитарных дисциплин на исследовательскую компетентность**

На основании проведённого теоретического анализа и проведенного опроса нами разработана структурная модель, отражающая педагогический потенциал гуманитарных дисциплин в развитии исследовательской компетентности будущих инженеров. Модель представлена в таблице в форме матрицы соответствий, связывающей компоненты педагогического потенциала гуманитарных дисциплин с компонентами исследовательской компетентности. Матрица создана на основе эмпирических данных: формы работы, получившие наиболее высокие оценки студентов (проектная деятельность, дебаты, решение кейсов, анализ источников) и формы с низкой воспринимаемой эффективностью (эссе, конспектирование):

- 1) «+ + +» – высокая степень влияния;
- 2) «+ +» – средняя;
- 3) «+» – косвенное влияние.

Таблица

**Матрица соответствий компонентов педагогического потенциала гуманитарных дисциплин и компонентов исследовательской компетентности**

| <b>Компоненты педагогического потенциала</b>                | <b>Когнитивный</b> | <b>Методологический</b> | <b>Коммуникативный</b> | <b>Рефлексивный</b> |
|-------------------------------------------------------------|--------------------|-------------------------|------------------------|---------------------|
| Содержательный<br>(проблемные тексты, смысловой анализ)     | + + +              | + +                     | +                      | +                   |
| Методический<br>(дискуссия, эссе, мини-исследование)        | + +                | + + +                   | + +                    | + +                 |
| Коммуникативный<br>(диалог, аргументация, групповая работа) | +                  | +                       | + + +                  | + +                 |
| Рефлексивный<br>(обратная связь, самооценка, портфолио)     | +                  | + +                     | +                      | + + +               |

Матрица наглядно демонстрирует, что каждый компонент педагогического потенциала гуманитарных дисциплин вносит вклад в несколько компонентов исследовательской компетентности, но с различной интенсивностью. Содержательный компонент наиболее значим для когнитивного развития, методический – для формирования методологических умений, коммуникативный – для диалоговой культуры, рефлексивный – для самооценки и критического осмысления. Этим обосновывается комплексный характер педагогического потенциала гуманитарных дисциплин.

### **Феноменологический ракурс**

В феноменологическом ракурсе обучение гуманитарным дисциплинам рассматривается не только как усвоение содержания, но и как личностный опыт, в котором формируются смыслы и субъектная позиция студента. А. Д. Король отмечает, что диалогический тип образования позволяет соотнести содержание курса с собственным внутренним опытом, тогда как монологичное обучение ведёт к утрате смыслов и субъектности [17, с. 26–27]. Интерактивная рефлексия переводит студента в позицию активного участника образовательного процесса [15, с. 78–82]. Тем самым гуманитарные дисциплины создают пространство понимания и проблематизации, в котором формируется исследовательская позиция будущего инженера.

Педагогическое влияние гуманитарных дисциплин реализуется через формы работы, активизирующие мыслительную и коммуникативную деятельность: проблемные вопросы, сократический диалог, дебаты и работу в малых группах. Эти формы требуют не воспроизведения готового материала, а анализа текстов, сопоставления позиций и аргументированной защиты собственной точки зрения.

Современные подходы к дизайну учебных заданий подтверждают значимость эссе, аргументированного комментирования и мини-исследований [18, с. 151–154]. Рефлексивное обсуждение помогает студентам осмысливать результаты работы и уточнять собственную позицию.

### **Выводы**

Проведённый теоретический анализ и результаты эмпирического исследования позволяют сформулировать основной тезис статьи: гуманитарные дисциплины в техническом вузе являются не второстепенным дополнением к профессиональной подготовке, а значимым педагогическим ресурсом развития исследовательской компетентности будущих инженеров. Этот тезис обосновывается тем, что именно в пространстве гуманитарных дисциплин студент систематически осваивает действия, составляющие ядро исследовательской компетентности: проблематизацию, анализ и интерпретацию информации, аргументацию, критическую оценку и рефлекссию. При этом речь идёт не о декларативном признании значимости гуманитарного блока, а о конкретных педагогических механизмах (дискуссии, проблемных вопросах, анализе текстов, эссе и рефлексивной обратной связи), которые обеспечивают формирование исследовательской позиции студента в рамках учебного процесса.

На основании проведённого исследования можно сделать следующие выводы:

Гуманитарные дисциплины имеют профессионально-развивающее значение для подготовки инженера: они формируют не только общекультурные качества личности, но и способности, непосредственно востребованные в исследовательской и проектной деятельности.

Педагогический потенциал гуманитарных дисциплин проявляется через развитие критического мышления, аргументации, смыслового анализа и рефлексии – компонентов, которые входят в структуру исследовательской компетентности и формируются преимущественно в ситуациях диалога, проблематизации и обратной связи.

Эмпирические данные подтверждают, что студенты технических специальностей признают вклад гуманитарных дисциплин в развитие отдельных исследовательских умений, однако не всегда осознают интегративный характер этой связи, что указывает на необходимость целенаправленного методического обеспечения.

Наиболее высоко студенты оценивают интерактивные и проблемно-ориентированные формы работы (проектную деятельность, дебаты, решение кейсов и анализ источников), тогда как репродуктивные формы воспринимаются как малоэффективные для развития исследовательских умений.

Таким образом, гуманитарные дисциплины способствуют развитию исследовательской компетентности будущих инженеров при условии, что их преподавание строится на деятельностных, диалогических и рефлексивных принципах.

Результаты статьи имеют практическое значение для проектирования гуманитарных курсов в техническом вузе. Полученные данные могут быть использованы при разработке учебных программ, ориентированных на усиление исследовательской составляющей гуманитарных дисциплин, при отборе форм и методов обучения, наиболее эффективных для формирования исследовательской компетентности, а также при обосновании роли гуманитарного блока в структуре инженерного образования.

Перспективным направлением является изучение эффективности конкретных педагогических технологий – междисциплинарных проектов, мини-исследований на материале гуманитарных дисциплин, интеграции цифровых инструментов в рефлексивные практики – в контексте развития исследовательской культуры будущего инженера.

### **Список источников**

1. Михеев, С. А. Универсальные компетенции в подготовке современного инженера / С. А. Михеев // Научное обозрение. Педагогические науки. – 2025. – № 3. – С. 45–50. – DOI:10.17513/srps.2582.
2. Лебедева, Н. А. Исследовательская культура будущего инженера / Н. А. Лебедева, Ю. М. Гришаева // Казанский педагогический журнал. – 2024. – № 3–4. – С. 33–52. – DOI:10.11621/KPJ-24-07.
3. Marushkevych, A. A. Development of Students' Research Competence in the Study of the Humanities in Higher Educational Institutions / A. A. Marushkevych, I. M. Zvarych, O. Y. Romanyshyna [et al.] // Journal of Curriculum and Teaching. – 2022. – Vol. 11. – № 1. – Pp. 15–24. – DOI:10.5430/jct.v11n1p15.
4. Волнистый, А. Г. Междисциплинарные связи в преподавании философии в техническом вузе / А. Г. Волнистый // Научные труды Республиканского института высшей школы. Философско-гуманитарные науки. – 2022. – Вып. 21. – Ч. 2. – С. 189–194.



5. Ермак, О. И. Гуманитарная составляющая технического вуза / О. И. Ермак // Перспективы социально-гуманитарного образования в технических учебных заведениях : сборник научных статей по итогам научно-практической конференции, Минск, 9–10 декабря 2022 г. / редкол. : А. Н. Кукса, О. В. Лепеш, С. В. Боголейша. – Минск : БНТУ, 2023. – С. 65–69.
6. Сласси Мутабир, С. А. Формирование исследовательской компетентности студентов как проблема современной высшей школы / С. А. Сласси Мутабир // Идеи. Поиски. Решения : материалы XIX Международной научно-практической конференции, Минск, 14 ноября 2025 г. / Белорусский государственный университет ; редкол. : С. А. Важник (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2025. – С. 535–539.
7. Кваша, Н. В. Трансформация инженерного образования: роль гуманитарных технологий / Н. В. Кваша, А. А. Воскресенский // Социогуманитарные коммуникации. – 2024. – № 3(9). – С. 125–132.
8. Развитие научно-исследовательских компетенций как тренд подготовки будущего инженера в информационном обществе / А. Н. Попов, О. Ю. Малахова, Ю. А. Генварева, Д. В. Левченко // Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. – 2025. – № 5(243). – С. 253–259. – DOI:10.5930/1994-4683-2025-5-253-259.
9. CESAER. Engineer of the Future: Engineering Education at Universities of Science & Technology in Europe to Tackle Global Challenges. – Leuven : CESAER, 2024. – 54 p.
10. Веселова, С. А. Развитие научно-исследовательской компетентности будущих инженеров для высокотехнологичных предприятий в условиях отраслевого научно-образовательного комплекса / С. А. Веселова, И. С. Волежанина // Инженерная экономика : материалы 2-й Международной научно-технической конференции, Минск, 20–21 нояб. 2025 г. / К. В. Якушенко (пред.) [и др.]. – Минск : БНТУ, 2025. – С. 134–141.
11. Данилкова, М. П. Специфика гуманитаризации инженерного образования: анализ представлений и запросов студентов технических специальностей / М. П. Данилкова, Р. В. Хандогин // Перспективы науки и образования. – 2023. – № 6(66). – С. 47–66. – DOI:10.32744/pse.2023.6.3.
12. Сласси Мутабир, С. А. Interdisciplinary approach to the formation of the research competence of university students via foreign languages / С. А. Сласси Мутабир // Ученый будущего : материалы научно-практической конференции молодых ученых, Минск, 4 декабря 2025 г. / Белорусский национальный технический университет. – Минск : БНТУ, 2025. – С. 311–313.
13. Соловьёва, Л. В. Совершенствование подготовки экономистов-менеджеров в вузе средствами интеграции иностранного языка и цифровых ресурсов / Л. В. Соловьёва, С. А. Сласси Мутабир // Вестник. – Гродно, 2026. – Т. 16. – № 1. – С. 114–125.
14. Герасимчук, В. В. Использование методов интерактивного обучения для активизации познавательной деятельности учащихся в процессе изучения учебной дисциплины «Основы социально-гуманитарных наук» / В. В. Герасимчук // Перспективы социально-гуманитарного образования в технических учебных заведениях : сборник научных статей по итогам научно-практической конференции, Минск, 9–10 декабря 2022 г. / редкол. : А. Н. Кукса, О. В. Лепеш, С. В. Боголейша. – Минск : БНТУ, 2023. – С. 38–43.
15. Кандричина, И. Н. Интерактивная рефлексия как педагогическая технология / И. Н. Кандричина // Перспективы социально-гуманитарного образования в технических учебных заведениях : сборник научных статей по итогам научно-практической конференции, Минск, 9–10 дек. 2022 г. / редкол. : А. Н. Кукса, О. В. Лепеш, С. В. Боголейша. – Минск : БНТУ, 2023. – С. 78–84.
16. Медведок, Т. В. О социально-гуманитарном образовании в цифровую эпоху / Т. В. Медведок // Современные тенденции развития сельскохозяйственного машиностроения и технического сервиса в АПК : материалы Международной научно-практической конференции, Минск, 4–5 июня 2025 г. – Минск : БГАТУ, 2025. – С. 572–575.
17. Король, А. Д. Межпредметный подход в образовании как феномен «возврата смыслов»: проблема диалога / А. Д. Король // Вопросы философии. – 2025. – № 3. – С. 26–36. – DOI:10.21146/0042-8744-2025-3-26-36.
18. Краснова, Т. И. Дизайн учебных заданий: интеграция и ограничение использования нейросетей / Т. И. Краснова // Научные труды Республиканского института высшей школы. – Минск : РИВШ, 2025. – Вып. 25. – Ч. 4 : Педагогические науки. – С. 149–156.

### Информация об авторах

С. А. Сласси Мутабир – аспирант, старший преподаватель;  
Л. В. Соловьёва – кандидат педагогических наук.

Статья поступила в редакцию 12.04.2026; одобрена после рецензирования 13.05.2026; принята к публикации 20.05.2026.