



Известия Балтийской государственной академии
рыбопромышленного флота. 2026. № 3(77). С. 14-19.

Научная статья

УДК 159.95

Doi:10.46845/2071-5331-2026-3-77-14-19

Взаимосвязь локуса контроля и мотивации достижения успеха у студентов-психологов

Наталья Васильевна Лебедева

Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова, Москва, Россия

Lebedeva1512@yandex.ru

Аннотация. Актуальность проблемы обусловлена вопросами организации образовательного процесса в условиях современного вуза на основе личностных особенностей студентов. Целью исследования выступает теоретико-методологический анализ понятия локуса контроля и определение взаимосвязи мотивации достижений успеха и локуса контроля у студентов-психологов. Изучено стремление к успеху или избегание неудач у студентов с внутренним и внешним локусом контроля. Влияние внутреннего и внешнего локуса контроля на мотивацию проанализировано на основе эмпирических исследований. Полученные выводы имеют практическую значимость для формирования действенных подходов, направленных на повышение мотивации обучающихся в освоении учебного материала и улучшения их академических достижений. Представленные результаты актуальны для педагогического сообщества, стремящегося к повышению качества образования и его соответствию современным требованиям.

Ключевые слова: локус контроля, мотивация, достижение успеха, студенты-психологи, образовательный процесс

Для цитирования: Лебедева, Н. В. Взаимосвязь локуса контроля и мотивации достижения успеха у студентов-психологов // Известия Балтийской государственной академии рыбопромышленного флота. – 2026. – № 3(77). – С. 14–19.

Введение

Современные социально-экономические условия развития мира и общества повышают уровень конкурентоспособности на рынке труда, предъявляют высокие требования к уровню компетенций специалистов. При этом эпоха достигаторства оказывает серьезное влияние на психоэмоциональное состояние, личностную устойчивость человека. Особенно актуально это для молодежи. Студенческий возраст представляет собой один из самых критически важных периодов в жизни человека. Это время, когда молодежь сталкивается с множеством стрессовых факторов, связанных с учебной нагрузкой, социализацией, выбором будущей профессии и личной идентичностью.

Какие психолого-педагогические условия будут способствовать качеству образовательного процесса? Современные технологии обучения, цифровизация, искусственный интеллект в сочетании с экопсихологическими подходами на основе андрагогических принципов, бесспорно, способствуют эффективности обучения [Лебедева, 2016].

Однако учет личностных качеств и психологических особенностей студентов играет не менее важное значение в качестве подготовки будущих специалистов.

Значимость данного исследования продиктована потребностью в анализе влияния локуса контроля на формирование личности обучающихся в рамках действующей образовательной парадигмы.

Новые вызовы времени требуют создания условий, способствующих росту академической активности молодежи и формированию у нее твердой убежденности в собственных силах при достижении поставленных целей. Исходя из этого, выявление связи между характером контроля и стремлением к успеху выступает ключевым аспектом прикладных изысканий в сфере психологии и педагогики.

Цель данного исследования – провести анализ взаимосвязи между локусом контроля и мотивацией достижения успеха у студентов-психологов, выявить влияние внутреннего и внешнего локуса контроля на учебную мотивацию.

Теоретико-методологические аспекты «локус контроля»

С давних времён люди стремились узнать и раскрыть понятие, которое в современной психологии известно, как локус контроля. Древние философы в своих учениях связывали его с такими концепциями, как судьба или свобода воли. Аристотель, например, ассоциировал свою идею о цели человеческих страстей с концепцией энтелехии (самореализации), утверждая, что она включает в себя движение и его цель. Если же этим движением управляет воля другого человека, то душевная целостность (самоосуществление) теряется. Аристотель считал, что целостность души формируется через самовоспитание, поэтому локус контроля, как мы понимаем его сегодня, должен оставаться внутри личности.

Понятие «локус контроля» было выделено социальным психологом Дж. Роттером в 1954 году и рассматривалось как «степень понимания человеком причинных взаимосвязей между собственным поведением и достижением желаемого» [Сергеев, 2025].

В современной науке локус контроля является психологическим феноменом, означающий, как человек управляет своей жизнью и ее результатами. Обозначенный Дж. Роттером данный феномен, рассматривается как склонность человека видеть источник управления собственной жизнью во внешней среде или в самом себе, что соответствует внешней и внутренней атрибуции, а также личностям «экстернального» и «интернального» типов. В его исследованиях показано влияние локуса контроля на различные аспекты жизни человека [Rotter, 1954].

«Краткий психологический словарь», автором которого является А. Л. Свенцицкий, определяет локус контроля как «степень, в какой индивид воспринимает свою жизнь как контролируруемую «изнутри», посредством собственных усилий (внутренний локус контроля), либо «извне» случаем или внешними силами (внешний локус контроля) [Свенцицкий, 2014].

Интернальность представляет собой личностное образование, свойственное людям, считающим, что все положительные и отрицательные события жизни результат собственной деятельности. Иными словами, интернаты испытывают переживания личной ответственности за все, что происходит с ними. Экстернальность – понятие противоположное. Данное свойство характерно для людей, которые склонны предписывать происходящие с ними события внешним факторам (например, влиянию тех или иных обстоятельств). Таким образом, локализация контроля бывает двух типов: внутренний локус контроля (интернальность) и внешний локус контроля (экстернальность) [Салливан, Роттер, Митттел, 2007].

В гуманистической психологии локус контроля рассматривается как важный аспект осознания человеком своих жизненных ориентиров и стремления к самореализации. Э. Фромм утверждал, что личность – это не просто «выбор» или «позиция» между свободой и необходимостью. По его мнению, человек не только принимает ответственность за свои поступки и решения, но и является физическим воплощением глубокой личной ответственности [Фромм, 2024].

Фромм Э. подчеркивал, что человек не воспринимает ответственность как внешнее обязательство, а интегрирует ее в свою сущность. Это понимание показывает, что личная ответственность является основой самореализации и подлинной свободы. В этом контексте локус контроля представляет собой ключевой элемент внутреннего мира человека, определяя его способность активно и осознанно участвовать в формировании собственной жизни. Концепция локуса контроля напрямую связана с когнитивными процессами и мотивацией, влияя на психологическую адаптацию и способность преодолевать жизненные трудности [Фромм, 2024].

Теоретический постулат о локусе контроля, впервые предложенный Дж. Роттером в середине прошлого столетия, заложил основу для понимания механизмов саморегуляции поведения индивида в ситуациях выбора между различными альтернативами. Дж. Роттер акцентировал внимание на свойстве личности атрибутировать результаты своих действий внутренним или внешним обстоятельствам, что стало фундаментом для дальнейших исследований в этой области.

Концепция локуса контроля является фундаментальным элементом теории социального научения, который позволяет глубже понять механизмы мотивации человека и его поведения. Она подчеркивает значимость веры в собственные силы и возможность влиять на собственную судьбу, что является ключом к успешной социальной адаптации и личностному росту.

Анализ исследований в рамках обозначенной проблематике показывает, что локус контроля часто изучается во взаимосвязи или влиянии на те или иные личностные аспекты жизнедеятельности человека. Так, А. А. Каракуцовой было выявлено, что дети с более высоким уровнем тревожности имеют склонность к внешнему контролю, в то время как дети с более низким уровнем тревожности имеют более высокий уровень внутреннего контроля [Каракуцева, 2008].



Похожая закономерность имеет место и у старшего поколения. Те из них, у которых локус контроля имеет склонность к внешнему контролю, имеют более высокий уровень невротизма.

Наговицыной Е. Н. были сделаны выводы: учащиеся с более высоким уровнем внешнего контроля имеют более высокий уровень тревожности и низкий уровень самооценки [Наговицына, 2016].

Калюжная Е. В. доказала, что у подростков с более высоким уровнем внутреннего контроля чаще используются позитивные стратегии управления стрессом, такие как активное справление и поисковые стратегии [Калюжная, 2017].

Наш научный интерес направлен на студенческую молодежь. Необходимо подчеркнуть, что в отечественных исследованиях, проведенных на студенческих выборках, встречаем данные о том, что студенты с внутренней направленностью локуса контроля имеют более низкие показатели общей тревожности и тревожности перед экзаменами, чем студенты с внешней направленностью локуса контроля, а у студентов с более высоким уровнем внешнего контроля наблюдался более высокий уровень тревожности во время экзаменов, чем у студентов с более высоким уровнем внутреннего контроля [Исматуллоев, 2025].

Мотивация достижения успеха в психологических исследованиях

Стремление к достижениям, движимое желанием преуспеть, формирует в человеке его внутреннее рвение к успеху. Это стремление подразделяется на две основные составляющие: внутреннюю и внешнюю. Внутренняя мотивация проистекает из личного интереса и постановки своих собственных целей. Внешняя же, напротив, опирается на внешние поощрения, одобрение окружающих и конкурентную среду. Ученые склоняются к тому, что внутренняя мотивация является более устойчивой и продуктивной, поскольку она питает саморазвитие и способствует достижению долгосрочных результатов.

Современные исследователи активно изучают связь между мотивацией и концепцией локуса контроля, особенно в контексте обучения. Как утверждал в своей теории Роттер, внутренний локус контроля напрямую влияет на уровень личной эффективности и активности. Люди, обладающие сильным внутренним локусом контроля, как правило, берут на себя больше обязательств и демонстрируют более высокие академические показатели. В свою очередь, А. Бандура, в своей теории самоэффективности, анализировал факторы, формирующие уверенность в собственных силах и влияющие на результативность. Он акцентировал внимание на том, что именно внутренняя мотивация и вера в свою способность достичь желаемого играют определяющую роль в усилении стремления к успеху [Исматуллоев, 2025].

Следует подчеркнуть, что движущая сила любой активности – это мотивация, которая объединяет потребности, стремления и жизненные цели. Отсутствие хорошо сформированной мотивации препятствует реализации амбиций личности и достижению успеха, что, в свою очередь, является критическим фактором для успешной карьеры и конкурентоспособности на рынке труда. Ученые, исследуя природу мотивации, ее компоненты и способы изучения, пришли к выводу о многогранности данного явления.

Особую актуальность сегодня приобретает вопрос мотивации к достижению, так как он отражает важнейшие аспекты взаимодействия личности и социума. В этом контексте образовательная система играет первостепенную роль в формировании личности. Понимание структуры мотивации достижения и знание основных побудительных факторов позволит студентам более продуктивно выстраивать свой профессиональный путь и раскрывать свой потенциал в будущей деятельности.

Изучению проблемы мотивации посвящены работы отечественных и зарубежных ученых: В. Г. Асеева, Д. У. Аткинсона, Е. П. Ильина, А. Н. Леонтьева, М. Ш. Магомед-Эминова, Р. Стенберга, Х. Хекхаузена, Н. Т. Физера и др.

Противоречия между требованиями, предъявляемыми к специалисту в современном обществе, и сформированностью его мотивационной составляющей при выборе профессии выявлены и сформулированы в работах Б. Г. Ананьина, Н. В. Кузьминой, А. А. Реана и др.

Одним из основополагающих методологических принципов, позволяющим исследовать мотивационную сферу, является положение о единстве динамической и содержательно-смысловой сторонах мотивации. С помощью данного положения были проведены такие исследования как направленность и динамика поведения личности, система отношений человека и др. (Л. И. Божович, П. Я. Гальперин, В. Н. Мясищев, С. Л. Рубинштейн и др.) [Сергеев, 2025].

В работах зарубежных ученых мотив достижения определен как потребность в получении эффективного результата в любой деятельности при максимально приложенных усилиях

к его достижению [Макклеланд, 2025]. Большинство авторов раскрывают успех в определенной деятельности как стремление индивида к достижению цели в совокупности с его способностями и собственными представлениями о них, оценивая при этом индивидуальные различия в поведении. Таким образом, успех будет зависеть от способностей человека, его уровня мотивации достижения, а также конкретной ситуации [Макклеланд, 2025].

Хекхаузен Х. предложил охарактеризовать ситуацию деятельности достижения по следующим параметрам:

- реальный результат деятельности;
- осуществление качественной и количественной оценки результата;
- корректность требований к деятельности (приложение усилий, затраты времени);
- стандартные нормативные шкалы;
- субъект должен быть заинтересован в конечном результате деятельности [Хекхаузен, 2001].

Отечественным психологом М.Ш. Магомед-Эминовым была предложена модель мотивации достижения, состоящая из четырех компонентов, наделенных конкретными функциями. Данную модель можно представить следующим образом: «актуальность деятельности» → «выбор цели и способов ее достижения» → «корректирование и контроль действий» → «оценка результатов» [Магомед-Эминов, 1987].

Эмпирическое исследование взаимосвязи локуса контроля и мотивации достижений у студентов, обучающихся по направлению «Психология управления»

Исследование проводилось среди студентов-психологов 3-го курса Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова, всего в нем приняли участие 89 студентов.

Выбор данной категории респондентов не случаен, так как это обучающиеся по направлению «Психология управления». Для будущих корпоративных психологов вопросы, связанные с локусом контроля и мотивацией достижений успеха, являются одними из основных в будущей профессиональной области. Данная проблематика лежит в основе психологии управления и оказывает влияние на результативность работы компаний.

В рамках данного исследования наш профессиональный интерес связан с определением эффективных стратегий по повышению вовлеченности студентов в образовательный процесс на основе полученных данных взаимосвязи локуса контроля и мотивации достижений

В процессе эмпирического исследования была использована методика изучения локуса контроля Дж. Роттера, которая позволяет измерить склонность человека объяснять причины успехов и неудач внутренними или внешними факторами. Для измерения мотива достижения успеха использовалась методика Н. Ш. Магомед-Эминова, позволяющая изучить положительное отношение человека к преодолению трудностей и достижению поставленных целей.

Согласно результатам методики «Локус контроля» Дж. Роттера, у 52 (59,31 %) из 89 (100 %) студентов преобладает внешний локус контроля, тогда как у 37 (40,69 %) студентов наблюдается преимущественно внутренний локус контроля.

Студенты, ориентированные на внешний контроль, часто проявляют конформистские наклонности и испытывают недостаток внутренней мотивации. Эти учащиеся характеризуются неуверенностью в себе, повышенным уровнем тревожности и сильной зависимостью от оценок и суждений окружающих. Как правило, они предпочитают командную работу, где имеют возможность следовать указаниям других, вместо того чтобы брать на себя ответственность за принятие решений. Внешние обстоятельства оказывают на них значительное влияние, что повышает риск неудач в различных начинаниях.

В отличие от них, студенты с внутренним локусом контроля выделяются высокой степенью независимости и веры в собственные возможности. Они склонны приписывать свои успехи и неудачи собственным усилиям и качествам, что помогает им эффективно справляться с вызовами и добиваться поставленных целей.

По результатам теста «Мотивация достижений» было установлено, что из 89 студентов у 48 (54,65 %) преобладает мотивация избегания неудач, тогда как у оставшихся 41 (45,34 %) доминирует мотивация достижения успеха.

Студенты, стремящиеся избежать трудностей, демонстрируют предсказуемое поведение. Они либо ставят перед собой заведомо невыполнимые задачи, либо выбирают предельно простые, не требующие особых усилий. В условиях низкой мотивации они склоняются к более сложным заданиям. Однако, когда ставки высоки, они предпочитают легкие пути, минимизируя риск и обеспечивая



себе почти гарантированный успех. Такая стратегия выбора обусловлена стремлением либо к полной безопасности, либо к задачам настолько сложным, что неудача в них не воспринимается как личный провал.

Напротив, студенты, нацеленные на успех, формируют четкие цели, достижение которых приносит им чувство личного триумфа. Эти учащиеся разумно оценивают риски и отдают предпочтение заданиям средней трудности, где результат в значительной степени зависит от их собственных стараний. Чем выше сложность задачи, тем более привлекательной она становится для них. Более того, в условиях, требующих быстрых решений и активного мышления, их продуктивность возрастает. Простые задачи не приносят им удовлетворения, а чрезмерно трудные они обходят стороной из-за высокого вероятного риска неудачи.

Таблица

Корреляционные связи между уровнем локуса контроля по Роттеру и результатами мотивации достижения успеха по Н.Ш. Магомед-Эминову (n=89)

Переменные	Значения формулы	Мотивация достижения успеха по Н.Ш. Магомед-Эминову
Уровень локуса контроля (по Роттеру)	Корреляция Пирсона	0,762**
	P-значение (двухстороннее)	< 0,001
	N	89

На основании статистических данных была выявлена четкая положительная корреляция между уровнями локуса контроля по Роттеру и мотивацией достижения успеха по Н. Ш. Магомед-Эминову. Коэффициент корреляции Пирсона составляет 0,762, что указывает на сильную и положительную взаимосвязь между внутренним и внешним аспектами локуса контроля и мотивацией достижения к успеху.

Наблюдаемый коэффициент корреляции подтверждает высокий уровень соответствия и сформированности (Таблица 1), что свидетельствует о глубокой связи между локусом контроля и мотивацией достижения успеха. С точки зрения статистики, двустороннее значение составляет < 0,001, что подтверждает, что корреляция не является случайной и имеет высокий уровень значимости.

Полученные данные, подтверждают наличие устойчивой взаимосвязи между локусом контроля и мотивацией достижения успеха. У студентов-психологов с выраженной мотивацией к достижению успеха преобладает внутренний локус контроля. Данная взаимосвязь демонстрирует, что студенты с такими показателями стремятся к высокому уровню успешности в учебе и других видах деятельности. Они связывают свои успехи с собственными качествами личности и внутренними ресурсами, что указывает на их высокую внутреннюю мотивацию.

Стоит отметить, что студенты с внутренним локусом контроля склонны полностью брать на себя ответственность за свои действия, что способствует развитию их самоуправления и повышению личной эффективности.

Таким образом, связь между внутренним локусом контроля и мотивацией к достижению успеха выступает одним из основных психологических факторов, определяющих успех человека в учебной и профессиональной деятельности. Личная ответственность и ориентация на внутренний локус контроля положительно влияют на общее психологическое благополучие студентов и их способность достигать поставленных целей.

Данные, полученные в результате исследования, демонстрирует также взаимосвязь между мотивацией избегания неудач и локусом контроля. У студентов с выраженной мотивацией избегания неудач доминирует внешний локус контроля. Такие студенты объясняют результаты своей деятельности внешними факторами – окружающими людьми, организацией образовательного процесса в вузе, средой или другими внешними обстоятельствами. Это указывает на их склонность избегать личной ответственности и приписывать причины неудач внешним обстоятельствам.

Студенты с внешним локусом контроля ориентированы на деятельность, направленную на избегание неудач, что снижает их эффективность в достижении целей. Они чаще связывают свои успехи или неудачи с внешними обстоятельствами, из-за чего у них преобладает внешняя мотивация и эмоциональная нестабильность.

Таким образом, взаимосвязь между мотивацией избегания неудач и внешним локусом контроля оказывает значительное влияние на психологическое состояние и общую эффективность личности.

Выводы

Анализ результатов проведенного исследования позволяет сделать вывод о том, что чем выше уровень внутреннего локуса контроля у личности (в данном случае студентов-психологов), то есть чем больше человек принимает ответственность за свои действия и решения, тем сильнее его стремление к достижению успеха. Более того, если у личности развиты механизмы внутренней мотивации и саморегуляции, он более активно предпринимает действия для достижения поставленных целей. И наоборот, если человек обладает внешним локусом контроля и склонен приписывать ответственность за свои поступки и решения окружающим или обстоятельствам, его деятельность будет в большей степени направлена на избегание неудач. В таких случаях у личности преобладают внешняя мотивация и эмоциональные состояния, направленные на избегание, что снижает ее эффективность.

Результаты полученных данных, выступают основой для дальнейших исследований и определений эффективных стратегий по развитию мотивации достижений успеха у студентов-психологов, повышению академической успеваемости, вовлеченности в образовательный процесс, что в конечном итоге, способствует качественной подготовки профессиональных и востребованных психологов на современном рынке труда.

Список источников

1. Калужная, Е. В. Локус контроля и адаптивные стратегии управления стрессом у подростков // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2017. – № 4. – С. 129–135.
2. Каракуцева, А. А. Локус контроля и уровень тревожности у детей // Психологический журнал. – 2008. – Т. 29. – № 1. – С. 65–72.
3. Исмагуллоев, А. Н. Взаимосвязь локуса контроля и мотивации достижения успеха у студентов младших курсов // Inter education & global study. – 2025. – № 3. – Рр. 735–745.
4. Наговицына, Е. Н. Локус контроля и психологические особенности учащихся средней школы // Сибирский педагогический журнал. – 2016. – № 4. – С. 39–47.
5. Лебедева, Н. В. Дополнительное профессиональное образование специалистов социальной сферы: андрагогические основы обучения // Профессиональное образование. Столица. – 2016. – № 12. – С. 20–22.
6. Магомед-Эминов, М. Ш. Мотивация достижения: структура и механизмы: дис. ... канд. психол. наук. – Москва, 1987. – 343 с.
7. Макклеланд, Д. Мотивация человека / пер. Замчук З., Богачев А., Трифонова Е. и др. – Питер. – 2025. – 672 с.
8. Свенцицкий, А. Л. Краткий психологический словарь. – Москва : Проспект, 2014. – 512 с.
9. Салливан, Г., Роттер, Дж., Митттел, У. Теория межличностных отношений и когнитивные теории личности. – Санкт-Петербург : ПраймЕВРОЗНАК, 2007. – 128 с.
10. Сергеев, Е. А. Формирование мотивации достижения успеха студентов как основа готовности к будущей профессиональной деятельности // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. – № 1 (65). – 2025. – С. 168–174.
11. Фромм, Э. Искусство быть / пер. с англ. С. Скворцова. – Москва : АСТ. – 2024. – 224 с.
12. Хекхаузен, Х. Психология мотивации достижения / пер. с англ. предисл. Д. С. Мак-Клелланда, Ю. Е. Зайцевой. – Санкт-Петербург : Речь, 2001. – 238 с.
13. Тест на локус контроля Роттера // Psylab.info. Энциклопедия психодиагностики. – 2024. – URL: http://psylab.info/Тест_на_локус_контроля_Роттера (дата обращения: 15.06.2026).
14. Rotter, J. B. learning and clinical psychology. Englewood Cliffs, 1954. – New York : Prentice-Hall.

Информация об авторе

Н. В. Лебедева – доктор педагогических наук, профессор.

Статья поступила в редакцию 01.07.2026; одобрена после рецензирования 03.08.2026; принята к публикации 10.08.2026.