



Известия Балтийской государственной академии
рыбопромышленного флота. 2026. № 3(77). С. 60–68
Научная статья
УДК 159.9
Doi:10.46845/2071-5331-2026-3-77-60-68

Психологическое благополучие студенчества и динамика ценностных ориентаций в период получения высшего профессионального образования

Татьяна Николаевна Акулова

Балашовский институт (филиал), Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н. Г. Чернышевского», Балашов, Россия
foshina@rambler.ru

Аннотация. Рассматривается проблема динамики ценностных ориентаций студентов младших и старших курсов современных вузов. Особое внимание уделено оценке респондентами своего психологического благополучия как важного фактора самоотношения в течение всего периода получения высшего профессионального образования. Выявлены существенные различия в расстановке приоритетов, которые связываются как с получением подтверждения адекватности первичного профессионального самоопределения, так и с влиянием образовательного пространства вуза. У респондентов 4 курса отмечены высокие показатели в психологическом благополучии: управление средой, осмысленность жизни, человек как открытая система. Обосновывается необходимость повышения внимания со стороны представителей психологической службы к содержанию психологического сопровождения процесса адаптации студентов первого года обучения именно в плане позитивного отношения к организационной культуре и обучению вузовского типа.

Ключевые слова: психологическое благополучие, ценностные ориентации, профессиональное самоопределение, образовательный маршрут

Для цитирования: Акулова, Т. Н. Психологическое благополучие студенчества и динамика ценностных ориентаций в период получения высшего профессионального образования // Известия Балтийской государственной академии рыбопромышленного флота. – 2026. – № 3(77). – С. 60–68.

Введение

За период обучения в вузе студенты не только получают и совершенствуют знания, умения и навыки, обретая основы профессиональной компетентности, но и формируют жизненный сценарий, трансформируя систему ценностных ориентаций. В этот возрастной период, связываемый с выбором типа профессионального образования, существенно меняется содержание всех слоев образа мира личности [11;15], в том числе и его «ядерного слоя», включающего ценностные ориентации и смыслы [14]. В личностном плане изменения связаны не только с подтверждением адекватности первичного профессионального самоопределения. Возрастает значение осознания психологического благополучия студенчества, поиска своего места в социокультурном и профессиональном пространстве взаимодействий. Это обстоятельство связано с масштабными изменениями в обществе, к которым молодые люди должны успешно адаптироваться, принять требования и нормы, определить для себя конструктивные стратегии продвижения по жизненному маршруту.

В период ранней юности для личности характерен максимализм. Молодежи важно ускоренно и полноценно добиться желаемых целей, реализовать свой потенциал. Студенты еще находятся в периоде рефлексии личностных и социальных экспектаций, их опыт взаимодействия с социумом еще сравнительно мал. В этой связи, возможны различного рода когнитивные искажения в картине мировосприятия, ошибки в избираемых стратегиях достижения целей, своеобразная подмена ценностных ориентиров. Потребность в деятельной помощи, психологических рекомендациях, связанных с осознанным выбором ценностных вех, позитивизацией социального настроения, устойчивого ощущения психологического благополучия, выступает для студенческой молодежи весьма актуальной.

Цель данной статьи: изучение особенностей ценностных ориентаций и психологического благополучия у студентов младших и старших курсов.

Основная часть

В научной практике понятие «ценность» трактуется учеными, как субъективное, интериоризированное отношение к предметам или явлениям жизнедеятельности человека [20]. В узком смысле, понятие «ценность» может рассматриваться в контексте значимости, пользы чего-либо (предмета, явления и др.), но в широком смысле, феномен «ценность» имеет более объемное звучание. Это субъективно высокая оценка конкретных свойств, которые выступают как значимые ориентиры для личности и общества.

Иными словами, ценность представляет положительную или отрицательную значимость для личности какого-либо объекта, явления, события. Она всегда соотносится с понятиями «мотив», «мотивация», «триггер», «потребность».

Ценностный пласт личности наполнен ее потребностями (духовными, витальными, материальными). Данная категория, регулирующая сознательные процессы личности, определяет вектор движения по жизненному маршруту.

В свою очередь ценностные ориентации представляют собой особую часть мировоззрения или массового сознания, так как характеризуют системные векторы предпочтений и устремлений личности. Например, к ценностным ориентациям относят: субъективное благополучие (счастье), здоровье, творчество, любовь, свободу и др. В исследовании А. Г. Здравомыслова отмечается, что ценности стимулируют выбор целей личности и определяют спектр приемлемых стратегий достижения желаемых планов. Субъект, имеющий четкое представление о пользе (значимости) качества или категории чего-либо, укореняет в сознании выраженное стремление к их обретению и сохранению.

Функция регуляции характеризуется тем, что ценности позволяют личности эффективно ориентироваться в ситуации выбора стратегий поведения, эмоционального реагирования, выстраивания когнитивных представлений в отношении собственного я и окружающего мира. Последнее существенно облегчает маршрут жизненного движения личности.

В психологической практике исследователи классифицируют ценностные ориентации по-разному [3; 5; 7; 12; 13].

Чаще всего, к категории универсальных ценностных ориентаций исследователи относят пласт ценностей, которые объединены общим выбором, приемлемым для массового сознания.

В основном, это общечеловеческие ценности, наиболее распространенные и принятые, вполне безусловно, вне субъективных границ. К ним относят: здоровье, любовь, безопасность, субъективное благополучие (счастье), хотя у каждой личности определенное ранжирование универсальных ценностей, вне всякого сомнения, присутствует.

К категории внутригрупповых ценностных ориентаций традиционно относят ценностный пласт, сопряженный с устремлениями социальных групп (политических, религиозных, научных и др.). В этой связи, сущностное содержание ценностного ряда коррелирует с основной идеей группы о той или иной значимости. Так, Д. А. Леонтьев считает, что внутригрупповые ценностные ориентации не только мотивируют на определенные интеракции, но и регулируют социальную активность членов группы [12].

К категории индивидуальных ценностных ориентаций исследователи относят значимые для конкретной личности нормативные устремления. То, что именно пласт индивидуальных ценностных ориентаций наиболее вариативен, обусловлено тем, что каждая личность имеет собственный код презентации себя миру, осознания своих ресурсов, свой сформированный прайс-лист ожиданий и целей.

Несмотря на то, что проблема субъективного психологического благополучия является собой интересную и перспективную тему исследований, универсальная дефиниция данного понятия все еще отсутствует в научной практике. В исследованиях таких ученых, как М. Аргайл [1], Т. В. Башкирева [2], Л. В. Куликов [10], Н. Д. Творогова [15], Шарай [16] и др., отмечается, что данный феномен включает в себя три основополагающих предиктора:

1. Удовлетворенность жизнью.
2. Позитивные эмоции.
3. Негативные эмоции.



В этой связи, субъективное психологическое благополучие личности можно определить, как состояние, связанное с выраженным переживанием положительных эмоций, минимумом отрицательных эмоций и удовлетворенностью собственной жизнью. В частности, в исследовании Н. Д. Твороговой отмечается, что данный феномен можно выразить своеобразной формулой «субъективное благополучие = удовлетворённость жизнью + аффект», где удовлетворённость жизнью отражает оценку человеком его собственной жизни [15].

В научной практике наиболее активно используются следующие трактовки феномена субъективного психологического благополучия:

1. Нормативное благополучие (соответствие условиям, нормам, образу жизни окружения). То есть, важным выступает «быть как все», «быть не хуже других». Так, Л. В. Куликов нормативное благополучие рассматривает с позиции наличия у личности определенных социально- желательных качеств, предметов, формата действия (которое может и должен себе позволить человек) [10]. Нормативное благополучие позволяет личности идентифицировать себя со значимой группой, обрести психологическую поддержку, чувствовать субъективную безопасность, удовлетворенность жизнью.

2. Гармоничное удовлетворение желаний и устремлений. В данном случае, важным аспектом выступает, что конкретно считается человеком маркером «хорошей», «успешной» жизни. Безусловно, это несколько иной уровень, в ситуации «нормативного благополучия». Надо учесть также, что личность вырабатывает, на протяжении всей жизни, модернизирует критерии успешности. Так, критерии успешности могут быть вполне утилитарны или же представлять существенно расширенный пласт мечтаний. Человек ориентируется на личные ценностные ориентации, убеждения, зону приемлемости. В этой связи, в народном фольклоре достаточно известен тезис «для кого хлеб черствый, а кому жемчуг мелкий».

В исследовании В.Б. Шарай отмечается, что понятие субъективного благополучия необходимо включать и конкретные формы поведения, которые позволяют улучшать качество жизни на всех уровнях (физическом, социальном и духовном) и позволяют достигать высокой степени самореализации [16].

Следовательно, выраженная самоактуализация, самореализация личности, субъективное ощущение собственной самооценки, социальной полезности входят в контур характеристик субъективного психологического благополучия личности.

Категория субъективного благополучия недостаточно конвенциональна и определяется обычно через перечисление функций. Так, в психологической литературе отечественные и зарубежные исследователи выделяют такие признаки субъективного благополучия, как: а) субъективность измерения; б) позитивность измерения; в) глобальность измерения [1; 10; 16]. Подобные характеристики сигнализируют, что субъективное благополучие существует внутри индивидуального опыта, то есть интериоризировано, субъективно отрефлексировано. В исследовании Л.В. Куликова указывается, что субъективный пласт восприятия благополучия зависит от множества факторов: возрастных, демографических, гендерных, социокультурных (образование, культура, традиции), финансовых, религиозных и др. [10].

Субъективное благополучие – это не просто отсутствие негативных факторов, что характерно для большинства определений психического здоровья. Необходимо наличие определенных позитивных показателей, которые должны быть осознанно приняты личностью, интериоризированы и активно использоваться. Субъективное психологическое благополучие устанавливает связь между актуализацией потребностей и осознанием их реализации.

Можно предположить, что уровень благополучия будет соответствовать удовлетворению потребностей разного уровня. В этой связи для получения более полной картины динамики ценностных ориентаций и субъективного благополучия современных студентов под нашим руководством было выполнено эмпирическое исследование, в процессе которого выявлялись особенности ценностных ориентаций и психологического благополучия у студентов младших и старших курсов.

Исследование проводилось на базе Балашовского института (филиала) Саратовского национального исследовательского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского. Респондентами выступили студенты в возрасте от 17 до 22 лет, в количестве 50 человек. Выборка исследования была поделена на две группы:

– 1 группа – студенты 1 курса, обучающиеся по профилю подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), различных профилей, в количестве 25 человек.

– 2 группа – студенты 4 курса, обучающиеся по профилю подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), различных профилей, в количестве 25 человек.

Материалы и методы

Диагностический инструментарий: ценностный опросник (авт. Ш. Шварц); опросник «Шкала психологического благополучия» (авт. К. Рифф).

Специфика ценностных ориентаций и психологического благополучия студентов определялась с помощью опросника Шварца. Мы определили ценностные ориентации студентов 1 и 4 курса (табл. 1).

Таблица 1

Выраженность ценностных ориентаций у студентов 1 и 4 курса по опроснику Ш. Шварца

Показатели Тип ценностей	Среднее ранговое значение	
	Студенты 1 курса	Студенты 4 курса
1. конформность	3,1	4,6
2. традиции	8,3	3,6
3. доброта	5,1	3,2
4. универсализм	5,6	6
5. самостоятельность	6,4	4,6
6. стимуляция	9	8,3
7. гедонизм	5	7,4
8. достижения	4,2	6,8
9. власть	5,2	8,9
10. безопасность	3,1	1,6

Из данных таблицы следует, что для студентов 1 курса характерны такие ценности, как конформность, безопасность, власть, достижения, гедонизм. А студентам 4 курса присущи безопасность, доброта, традиции, конформность, самостоятельность. Эти ценности уже выражают собственное мнение на жизнь, понимание значения смысла жизни и стремление к результативности в жизни

Отметим, что такая ценность, как безопасность важнее для студентов 1 и 4 курса, они беспокоятся о себе и о других людях.

На первом месте ценность «конформность» является приоритетным для студентов 1 курса, т. е. стремление нейтрализовать негативные действия, найти компромиссные решения при взаимодействии является приоритетным для них. На втором месте для студентов 1 курса является ценность «достижение», а для студентов 4 курса «доброта» и «традиции» важное качество в жизни. У студентов 1 курса традиции находятся на восьмом месте. На третьем месте у студентов 1 курса приоритетной ценностью является «гедонизм», т. е. стремление наслаждаться жизнью. А 4 курсу не так важен гедонизм, он находится у них на седьмом месте.

Для студентов 4 курса важно проявление самостоятельности, самоконтроль, самоуправление.

На четвертом месте у студентов 1 курса выступает ценность «доброта» и далее следует ценность «власть». Для студентов 4 курса преобладает универсализм. Подобное положение с ранжированием ценностей можно объяснить тем, что первокурсники в процессе адаптации еще не достаточно полно знакомы с традициями, как одним из оснований организационной культуры.

В то же время они, в силу возраста, воспринимают гедонизм как ценность, не противоречащую своему реальному положению в образовательном пространстве вуза, т. е. после первой же учебно-академической сессии она может потерять свой ранг.

Важно отметить, что для всей совокупной выборки эмпирического исследования безопасность, доброта, самостоятельность, конформность и универсализм определяются как значимые (табл. 2), что объясняется их выбором профессии помогающего типа.



Таблица 2

Сравнительный анализ ценностных ориентаций в профиле личности студентов 1 и 4 курса

Показатели Тип ценностей	Среднее ранговое значение	
	Студенты 1 курса	Студенты 4 курса
1. конформность	5,7	2,8
2. традиции	9,1	4
3. доброта	5,6	4,1
4. универсализм	5,5	5,1
5. самостоятельность	4,4	4,6
6. стимуляция	5,8	6,8
7. гедонизм	3,8	8,9
8. достижения	4,9	7,6
9. власть	8,2	9,3
10. безопасность	2	1,8

На первом месте у студентов 1 курса находится безопасность, а на втором месте – гедонизм, на третьем – самостоятельность, и на четвертом месте – достижения. Далее у студентов в иерархии идут такие ценности, как универсализм, доброта, конформность. И менее значимы такие ценности, как традиции, стимуляция, власть.

Для студентов 4 курса приоритетными являются такие ценности, как безопасность, конформность, традиции, доброта. Важными являются самостоятельность, универсализм, стимуляция. И менее важны ценности в области достижения, гедонизма, власти.

Т. е. можно отметить, что для студентов 1 курса главное в жизни безопасность, наслаждение жизнью, проявление самостоятельности и успех. Для студентов 4 курса также важна безопасность, но при этом в приоритете сдерживание и предотвращение негативных действий. Студенты 4 курса понимают ценность традициям, и поэтому стремятся следовать им.

Для всех студентов приоритетными выступают безопасность, доброта, конформность. Различия ярко выражены в таких ценностях, как доброта (она лидирует у студентов 4 курса), достижения и гедонизм (выражен у студентов 1 курса).

Для студентов 1 курса гармония, стабильность в обществе, взаимоотношения, гармония являются важной составляющей в их жизни. Данные ценности могут выражаться в самодисциплине, вежливости к окружающим. Также студенты активно стремятся к успеху, через который у них повышается уверенность в себе.

Для студентов 4 курса безопасность является приоритетной, но активность, доброжелательность, благополучие, следование традициям являются важной составляющей их личностных качеств.

Также были проанализированы данные респондентов по шкале психологического благополучия. В табл. 3 представлены процентные данные по шкалам.

Таблица 3

Особенность психологического благополучия у студентов 1 и 4 курса

Шкалы	Высокие показатели		Средние показатели		Низкие показатели	
	1 курс	4 курс	1 курс	4 курс	1 курс	4 курс
Позитивные отношения	56 %	64 %	44 %	36 %	0	0
Автономия	68 %	64 %	32 %	36 %	0	0
Управление средой	32 %	56 %	68 %	46 %	0	0
Личностный рост	40 %	60 %	60 %	40 %	0	0
Цели в жизни	40 %	64 %	55 %	36 %	5 %	0
самопринятие	48 %	64 %	52 %	36 %	0	0
Баланс аффекта	5 %	10 %	60 %	45 %	35 %	45 %
Осмысленность жизни	32 %	64 %	68 %	36 %	0	0
Человек как открытая система	48 %	64 %	52 %	36 %	0	0

Преобладающими шкалами у студентов 1 курса выступает автономия и позитивные отношения, т. е. студенты стремятся к независимости и социальному взаимодействию. А у студентов 4 курса приоритетной шкалой выступают позитивные отношения, автономия, цели в жизни и самопринятие. Старшекурсники уже основательно подходят к построению своей жизненной траектории, выделяют в себе ресурсные качества, самостоятельность и настроены на позитивное взаимодействие с окружающими.

Отдельно рассмотрим каждую шкалу в сравнении с данными 1-го и 4-го курсов.

По шкале «Позитивные отношения» преобладает у 1 и 4 курса высокий уровень – 14 человек (56 %) и 16 человек (64 %). Можно заключить, что все студенты стремятся к активному социальному взаимодействию, пытаются компромиссно решать все сложности в общении и деятельности, сопереживают окружающим.

Больше стремятся к независимости студенты 1 курса (17 человек или 68 %), а у 4 курса автономия доминирует у 14 респондентов (56 %). Студенты 1 курса активно стремятся к независимости, самостоятельности принятия решения, им хочется выражать свое мнение и проявлять себя. Однако, опыт показывает, что ресурсов для такого поведения у них недостаточно. Последнее отмечается и в литературе [4; 8; 9].

Ответственность за себя и окружающих в большей степени готовы брать на себя студенты 4 курса – 10 респондентов. На 1 курсе этот показатель находится на среднем уровне. Старшекурсники демонстрируют большую уверенность в себе, в целом лучше организуют свою жизнедеятельность, и стремятся активно использовать любые возможности для саморазвития.

Студенты 4 курса активно стремятся к самореализации, совершенствуются, получают новые знания в интересующих сферах жизнедеятельности (15 респондентов). Студенты 1 курса еще находятся на стадии становления процесса выделения жизненных приоритетов в своем развитии, поэтому данная шкала у них проявилась на среднем уровне (15 респондентов).

Цели в жизни также преобладают у студентов 4 курса (16 человек). Обучение в университете позволяет с большей определенностью наметить важные для них стратегии в жизни и работать в этом направлении. Студенты 1 курса ещё только приспосабливаются к новым условиям жизни, обучению вузовского типа, своей самостоятельности, и поэтому четких, достаточно обоснованных целей в жизни не имеют. На 1 курсе по этому основанию есть и низкие показатели, что свидетельствует об отсутствии значимой цели и может быть связано с кризисом первичного профессионального самоопределения.

Старшекурсники позитивно оценивают жизненную перспективу, адекватно оценивают свои возможности, принимают себя, свои достоинства и недостатки и могут обосновать свой личностный ресурс, который помогает им в жизни. Студенты 1 курса транслируют среднюю выраженность принятия своих личностных качеств. Вероятнее всего, они еще не могут выделить в себе ресурсные личностные особенности, которые являются на данный момент составляющей их жизни.

Стремление к активному образу жизни выражено у студентов 4 курса (их показатели свидетельствуют о позитивном отношении к жизни), что соответствует данным аналогичных исследований, представленным в литературе [2; 4; 9]. Студенты уверены в себе, позитивно воспринимают окружающую жизнь.

Студенты 1 курса менее уверены в себе, транслируют нестабильное позитивное отношение к окружающим, так как это может проявляться в бессилии, неверии в свои таланты и т. д. Последнее в литературе обычно связывают с прохождением периода адаптации к образовательному пространству вуза [16].

Преобладание осмысленности выражено на 4 курсе, поскольку у студентов есть уже определенные убеждения в отношении жизненных сценариев, они следуют ценностям, которые уже сформировались и укрепились за годы обучения в университете. Старшекурсники демонстрируют обосновывают больше рациональных решений в жизни, чем первокурсники.

На первом курсе еще нельзя говорить сформированной зрелой мировоззренческой основе. В силу относительной бедности личного опыта и самостоятельного преодоления трудностей действительно рационального подхода к осмысленности жизненного пути еще нет. В этот период уместней говорить о начальном этапе становления зрелой позиции личности в отношении осмысленности жизни и ситуационной расстановке приоритетов в своем развитии.

Студенты 4 курса более реалистичны в своем мировосприятии, их картина мира относительно достоверна. Они понимают требования социума, объективно воспринимают все происходящее с ними,



активно реализующийся багаж знаний в своей жизни. Обучающиеся на 1 курсе не в полной мере адаптированы к новой взрослой реальности, поэтому некритично могут воспринимать происходящие с ними события, не достаточно рационально действовать и продуктивно использовать свое время в саморазвитии.

В итоге на основе данных эмпирического исследования можно заключить, что психологическое благополучие более выражено в позитивном плане у студентов 4 курса, это проявляется в рациональном отношении к своей жизни, принятии личностных качеств, стремлении к объективному оцениванию жизнедеятельности и жизненной перспективы.

В силу незавершенности адаптационного периода, первокурсники недостаточно самостоятельны в оценке своих возможностей и способностей, поэтому испытывают дисбаланс в различных сферах своей жизнедеятельности.

Данные сравнительного анализа групп студентов представлены в табл. 4.

Таблица 4

Сравнительный анализ студентов 1 и 4 курс по критерию U-Манна Уитни

Шкала	Результат
Конформность	0.953
Традиции	0.004
Доброта	0.002
Универсализм	0.328
Самостоятельность	0.973
Стимуляция	0.061
Гедонизм	0.003
Достижения	0.683
Власть	0.001
Безопасность	0.113
Позитивные отношения	0.968
Автономия	0.019
Управление средой	0.000
Личностный рост	0.776
Цели в жизни	0.958
Самопринятие	0.962
Баланс аффекта	0.088
Осмысленность жизни	0.000
Человек как открытая система	0.003

По данным таблицы 4 можно отметить, что для студентов 1 курса более характерно проявление доброты, гедонизма, власти, автономии. Вера в хорошее, стремление наслаждаться жизнью, быть лучшим в ней и жить независимо является приоритетным в этом возрасте. Подобное положение многие авторы видят в юношеском максимализме, где желание быть независимым от взрослых, жить и наслаждаться жизнью, каксакому хочется, затмевает рациональность и рассудительность.

Поэтому молодые люди чаще проявляют свои эмоции, и не всегда оценивают результат своих действий. При этом часто вера в хорошее, в позитивное решение всех проблем, будучи поверхностно аргументируемой, не позволяет критически осмысливать действительность [16].

У студентов 4 курса отмечены более высокие показатели в отношении психологического благополучия: управление средой, осмысленность жизни, человек как открытая система.

Старшекурсники больше полагаются на себя, берут ответственность за происходящие события в их жизни, понимают риски, связанные с предпринимаемыми действиями и поэтому в целом рационально осмысливают свою жизненную перспективу.

Можно отметить и то общее, что отмечено по данным эмпирического исследования. А именно, для всех респондентов важными являются такие ценности, как конформность, универсализм, самостоятельность, стимуляция, достижения, безопасность. Они отмечены практически у всех респондентов. Положительной оценки заслуживает и тенденция к позитивному отношению к жизни и наличие надежд на самостановление личности, они стремятся к саморазвитию, постижению нового, ставят жизненные цели, принимают свои достоинства и недостатки и пытаются найти позитивный баланс в обыденности жизни.

Психолого-педагогическое сопровождение, в этой связи, в большей степени актуально для первокурсников, при согласованном осуществлении психопрофилактики и воспитательной работы. Представляется целесообразным в рамках различных учебных дисциплин обращать внимание и организовывать обсуждение аксиологических проблем, в плане формирования индивидуального образа мира выяснять вопросы, связанные с поиском смысла жизни, саморазвития и самоорганизации. Помимо расширения кругозора студентов, это должно способствовать развитию рефлексии в плане понимания себя, своего места в обществе и обоснованности личностного самоопределения.

Заключение

Психологическое благополучие личности, как ценность, выступает важной составляющей успешности проявления в жизни и самореализации. В период обучения в университете психологическое благополучие может иметь нестабильную динамику. Студенты учатся преодолевать трудности, выстраивать доверительное взаимодействие с окружающими, повышают свой уровень эмпатии, развивают независимое поведение и повышают уверенность в своих силах. В этой связи психологическое благополучие может рассматриваться как важный показатель адекватности первичного профессионального самоопределения.

Эмпирическое исследование позволило установить, что студенты 1 и 4 курса выделяют важную ценность – безопасность. Последнее было достаточно ожидаемым, поскольку повышение автономности личности лежит в плоскости «свобода – ответственность». Имеющийся у младшекурсников школьный опыт учебной работы и саморегуляции оказывается не достаточным для бесконфликтного вхождения в образовательное пространство вуза и не гарантирует восприятие и понимание иного типа организационной культуры. По сути, им приходится действовать методом проб и ошибок. Они стремятся к конструктивному взаимодействию, переживают за окружающих, но выявленные социальные ценности на 1 курсе проявились в таких особенностях, как конформность, достижения, гедонизм, что позволяет наметить круг проблем, которые в стихийной практике могут приводить к ошибочным решениям и отказе от продолжения обучения в вузе. В то же время позитивная перспектива может связываться с наличием у первокурсников таких ценностей, как гармония, стабильность в обществе, взаимоотношения, успех.

На 4 курсе приоритетными ценностями являются доброта, традиции, самостоятельность, самоконтроль, самоуправление, универсализм, что свидетельствует о позитивном принятии большинством из них базовых ценностей общества. Безопасность является приоритетной ценностью, но важно, что активность, доброжелательность, благополучие, следование традициям является важной составляющей их личностных качеств.

Можно отметить, что вузовская система обучения позитивно влияет на такие шкалы, как автономия и позитивные отношения. На старшем курсе к этому добавляются наличие цели в жизни и самопринятие. Кроме того, у респондентов 4 курса отмечены высокие показатели в психологическом благополучии: управление средой, осмысленность жизни, человек как открытая система.

Список источников

1. Аргайл, М. Психология счастья. – Санкт-Петербург : ПИТЕР, 2013. – 544 с.
2. Башкирева, Т. В. Психологические предикторы психологического благополучия личности // Мир психологии. – 2017. – № 4. – С. 120–131.
3. Бубнова, С. С. Ценностные ориентации личности на рубеже юношеского взросления. – Москва : Издательство МГУ, 2015. – 234 с.
4. Виноградова, Я. Е., Бызова, В. М. Метакогнитивная включенность в интеллектуальную деятельность студентов на начальных и финальных курсах обучения в вузе // Вестник Вятского государственного университета. – 2024. – № 3 (153). – С. 143–151
5. Еникеев, М. И. Психологический энциклопедический словарь. – Москва : ПЕРО, 2016. – 544 с.
6. Здравомыслов, А. Г. Ценностная сфера молодежи. – Москва : Политиздат, 2000. – 164 с.
7. Волков, Е. С. Зависимость ценностных норм студентов от смены видов деятельности. – Санкт-Петербург : ПИТЕР, 2017. – 76 с.



7. Каскевич, Е. Д. Стратегии совладающего поведения у старшеклассников с различным уровнем удовлетворенности жизнью // Научное мнение. – 2023. – № 5. – С. 82–86.
9. Кузнецова, Л. А. Психолого-педагогические условия формирования личностной зрелости студентов в вузе // Научное мнение. – 2020. – № 3. – С. 54–58.
10. Куликов, Л. В. Субъективное благополучие: особенности, закономерности проявления // Психология социального здоровья / под ред. Г. С. Никифорова. – Санкт-Петербург : Питер, 2010. – С. 13–35.
11. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – 2-е изд. – Москва : Политиздат, 1977. – 304 с.
12. Леонтьев, Д. А. Ценностные ориентации. – Москва : Академический проспект, 2016. – 189 с.
13. Лившиц, М. В. Ценностно-смысловые основания психологии благополучия личности // Научное мнение. – 2019. – № 9. – С. 36–41.
14. Серкин, В. П. Изменения образа мира, образа жизни и представлений о себе при переживании экстремальной ситуации: новые эмпирические данные и рекомендации // Психологическая безопасность личности в экстремальных условиях и кризисных ситуациях жизнедеятельности : сборник научных статей V Международной научно-практической конференции / под ред. Р. В. Кадырова. Владивосток : Морской государственный университет, 2015. – С. 322–334.
15. Творогова, Н. Д. Психологическое благополучие // Вестник Университета Российской академии образования. – 2016. – № 2. – С. 24–33.
16. Шарай, В. Б. Функциональное состояние студентов в зависимости от форм организации студенческого процесса. – Москва : Педагогика, 2005. – 357 с.
17. Redfield, R. The social organization of tradition // R. Redfield Peasant society and culture: An anthropological approach to civilization. – Chicago (IL) : Univ. of Chicago press, 1956. – Pp. 67–104.
18. Stogdill, R. Handbook of leadership. – New York, 1974. – 168 p.

Информация об авторе

Т. Н. Акулова – кандидат психологических наук, доцент.

Статья поступила в редакцию 02.07.2026; одобрена после рецензирования 04.08.2026; принята к публикации 11.08.2026.