



Олимпиады школьников как инструмент стратегии рекрутинга абитуриентов

Елена Николаевна Гашенко

Калининградский государственный технический университет, Калининград, Россия

elena.goncharova@klgtu.ru

Аннотация. В условиях демографического спада и усиления конкуренции между университетами вопросы рекрутинга талантливой молодёжи приобретают стратегическое значение. Предметные олимпиады школьников выступают не только инструментом выявления высокомотивированных школьников, но и механизмом раннего формирования связи абитуриента с вузом. На основе анализа олимпиадного портфеля Калининградского государственного технического университета (10 602 участника отбора и 2 193 финалиста за период с 2021 по 2026 гг.) оценена эффективность олимпиадного рекрутинга как элемента стратегии привлечения абитуриентов. Установлен рост числа участников на 113 %, стабилизация конверсии на уровне от 19 до 22 %. Выявлены ключевые «олимпиады-доноры», обеспечивающие более половины финалистов. Предложены меры по снижению образовательной миграции олимпиадников. Результаты могут быть использованы для оптимизации портфеля олимпиад и обоснования заявок на включение в перечень Минобрнауки РФ.

Ключевые слова: олимпиады, рекрутинг абитуриентов, одарённые дети, образовательная миграция, конверсия

Для цитирования: Гашенко, Е. Н. Олимпиады школьников как инструмент стратегии рекрутинга абитуриентов // Известия Балтийской государственной академии рыбопромышленного флота. – 2026. – № 3(77). – С. 102–112.

Введение

Современная система высшего образования сталкивается с необходимостью повышения эффективности привлечения мотивированных абитуриентов в условиях демографического спада, усиления конкуренции между вузами за талантливую молодёжь, а также роста требований рынка труда к практико-ориентированным компетенциям выпускников. Особенно остро эта проблема стоит перед региональными университетами.

Одним из наиболее эффективных инструментов привлечения талантливых школьников выступают предметные олимпиады, которые выполняют функцию выявления одарённых детей и роль «раннего связывания» абитуриента с конкретным вузом [1, 4, 5, 8, 22].

Нормативно-правовую основу олимпиадного движения составляют следующие акты: Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ, Приказ Минпросвещения России от 27.11.2020 № 678 «Об утверждении Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников», Приказ Минобрнауки России от 22.06.2022 № 566 «Об утверждении Порядка проведения олимпиад школьников», а также Приказ Минобрнауки России от 16.01.2026 № 16 «О внесении изменений в Порядок проведения олимпиад школьников» и Приказ Минобрнауки России от 30.08.2025 № 669 «Об утверждении перечня олимпиад школьников и их уровней на 2025/26 учебный год». Как отмечают исследователи О. Н. Рыжова и Н. Е. Кузьменко [19], именно законодательное закрепление льгот создаёт основу для использования олимпиад в качестве рекрутингового инструмента.

Как показывает анализ научной литературы, проблема олимпиадного рекрутинга остаётся недостаточно изученной в системном ключе. Большинство публикаций либо сосредоточены на общих вопросах олимпиадного движения [2, 4, 7, 15, 24], либо описывают отдельные кейсы без выработки универсальных моделей [2, 12, 23]. При этом ряд авторов подчёркивают значимость олимпиад для профессиональной самоактуализации студентов [9] и развития личности обучающихся [10].

Анализ отечественных и зарубежных исследований позволяет говорить о неоднозначности оценки рекрутингового потенциала олимпиад. Ряд работ подтверждает наличие устойчивой связи между участием в олимпиадах и последующим поступлением в профильный вуз [1, 3, 5, 12, 14], другие авторы акцентируют проблему неравенства доступа к качественной олимпиадной подготовке и миграцию олимпиадников в столичные университеты [6, 20, 24, 25]. В работе И. А. Писаренко и О. А. Ямщиковой [167] выделяется комплекс факторов, влияющих на привлечение старшеклассников к участию в олимпиадах, включая мотивационные, организационные и информационные составляющие.

Калининградский государственный технический университет с 2022 года реализует проект «Олимпиадный марафон», включающий проведение собственных олимпиад, участие в отраслевой олимпиаде Росрыболовства и организацию олимпиад РСОШ. Настоящее исследование направлено на оценку эффективности олимпиадного рекрутинга как элемента стратегии привлечения абитуриентов и выявление ключевых факторов успеха и ограничений на основе анализа 25 теоретических источников и эмпирических данных КГТУ за 2021–2026 гг.

Материалы и методы

В российской и зарубежной науке сложилось несколько подходов к пониманию рекрутингового потенциала олимпиад школьников.

Первый подход – институционально-правовой. Согласно действующему законодательству, победители и призёры олимпиад, включённых в Перечень Минобрнауки РФ, имеют право на льготы при поступлении [4, 5, 12, 18].

Второй подход – профориентационно-психологический. Исследователи Л. А. Абрамова, В. Л. Синябрюхова, А. С. Кузьмина, В. И. Сафонов, Е. В. Игонина и Г. А. Симоновская, [1, 10, 14, 20] показывают, что участие в олимпиадах формирует у школьников устойчивый интерес к определённым областям знаний и помогает осознанно выбрать вуз. Особого внимания заслуживает работа С. А. Зайцевой и В. А. Смирнова [9], в которой олимпиадное движение рассматривается как средство профессиональной самоактуализации уже на этапе обучения студентов в вузе. Е. Г. Богданович [2] описывает практические аспекты организации олимпиады для школьников как элемента профориентационного проекта университета, а Г. Ф. Привалова с соавторами [17] акцентируют внимание на роли предметных олимпиад в повышении качества образования.

Третий подход – социально-критический. Работы Г. Е. Зборовского и др. (2021), С. Е. Черненко и К. Р. Романенко (2022), А. П. Гулова (2023) выявляют проблему неравенства доступа к качественной олимпиадной подготовке, связанную с различиями в ресурсном обеспечении школ, возможностями семьи и географическим фактором [11, 20, 24, 25].

Для региональных вузов это создаёт дополнительный вызов: лучшие олимпиадники уезжают в столичные вузы. И. Б. Дежкин и Т. В. Андреева [8] подчёркивают, что олимпиадное движение объективно усиливает сегрегацию, несмотря на декларируемое равенство возможностей.

Четвёртый подход – сравнительно-управленческий. Зарубежные исследования (Tutova et al., 2025; Subotnik et al., 2011) и кейсы (IMPA Tech, Бразилия; опыт ТУСУРа и НИУ «БелГУ») показывают, что университетские олимпиады могут быть целенаправленной маркетинговой стратегией [6, 21, 22, 23]. Овчинкин О. В. с соавторами [16] описывают особенности организации олимпиад школьников как элемент планирования контингента обучающихся на примере ЮЗГУ, что перекликается с задачей настоящего исследования.

Под основным механизмом рекрутинга олимпиадников в данном исследовании понимается устойчивый, воспроизводимый инструментарий вуза, обеспечивающий конкурентное преимущество в привлечении высокомотивированных школьников. На основе анализа источников выделены следующие основные механизмы олимпиадного рекрутинга, каждый из которых имеет эмпирическое и теоретическое обоснование. Теоретической рамкой для их выделения послужила работа R. F. Subotnik с соавторами [21], в которой одарённость рассматривается не как статичная характеристика, а как результат систематического развития, что обосновывает необходимость комплекса рекрутинговых мер: от выявления до сопровождения.

Балльно-льготный механизм – предоставление дополнительных баллов к ЕГЭ и особых прав при поступлении. Как показано в работах [15, 18, 20], проведение вузовских олимпиад и начисление за них баллов является прямым инструментом планирования контингента обучающихся.



Механизм материального стимулирования – система повышенных стипендий, грантов и выплат для победителей олимпиад. Опыт ТУСУРа демонстрирует конкретные цифры («до 130 тысяч рублей в семестр» для одарённых абитуриентов [22]), а источники [21, 23] подтверждают, что финансовая поддержка – неотъемлемая часть стратегии привлечения талантов и психологически обоснованный стимул.

Механизм сетевого партнёрства – выстраивание взаимодействия вуза со школами, региональными операторами олимпиад и другими университетами. Согласно [4, 12], университет выступает ключевым субъектом олимпиадного движения, а партнёрская сеть позволяет расширять географию и масштаб отбора будущих абитуриентов.

Механизм профориентационного сопровождения – включение школьников в олимпиадные конкурсные мероприятия, сквозные профориентационные проекты вуза задолго до поступления, формирующее интерес к профильным направлениям вуза. Во многих работах олимпиада рассматривается как средство профессиональной самоактуализации, раннего профессионального самоопределения и выявления склонностей [1, 2, 9, 10, 14, 20].

Имиджевый механизм – проведение престижных олимпиад и публичное признание их результатов для создания репутации «вуза для талантливых». Как следует из [4, 6, 8, 13, 21, 24], сам факт организации значимых олимпиад повышает узнаваемость бренда вуза. Зарубежный опыт IMPA Tech [13] демонстрирует насколько результативно государственная квота может формировать имидж учебного заведения.

Настоящее исследование основано на анализе и эмпирическом обобщении результатов проекта «Олимпиадный марафон» ФГБОУ ВО «Калининградский государственный технический университет», анализе динамики результатов участия школьников в 146 олимпиадных мероприятиях за период равный пяти учебным годам: с 2021/22–2025/26 уч. годы. База данных содержит сведения о 10 602 участниках отборочных этапов, 2 193 финалистах, 404 победителях заключительного этапа олимпиад.

В качестве основных методов исследования выступили анализ сопряжённости, динамические ряды, анализ распределения, сопоставительный анализ, расчёт конверсии. Сравнительный анализ выполнен на основе данных о рекрутинговых стратегиях КГТУ, ТУСУРа [22], НИУ «БелГУ» [14] и IMPA Tech (Бразилия) [13].

Результат

В контексте развития современного университета и укрепления его позиций в региональном образовательном ландшафте олимпиадный рекрутинг рассматривается не только каналом привлечения абитуриентов, но и инструментом репутационной стратегии (позиционирование вуза как центра притяжения талантов), социальным лифтом для высокомотивированных школьников из разных муниципалитетов и институциональной платформой для формирования регионального сообщества одарённых детей.

Этот подход был положен в основу проекта КГТУ «Олимпиадный марафон», который реализуется с 2022 года как комплексная система работы с одарёнными и мотивированными школьниками 6–11 классов. Проект включает разноуровневые конкурсные мероприятия:

- собственную олимпиаду «Траектория 4К»;
- участие в отраслевой олимпиаде вузов Росрыболовства;
- совместную организацию межвузовских олимпиад Перечня Минобрнауки РФ (более 30 предметных олимпиад ежегодно).

В данном проекте реализуются пять основных механизмов рекрутинга, описанных выше:

1) баллы и льготы – КГТУ предоставляет абитуриентам дополнительные баллы за участие в профильных олимпиадах: до 8 баллов за Олимпиаду Росрыболовства и до 7 баллов – за университетскую олимпиаду «Траектория 4К»;

2) материальное стимулирование – победители олимпиад, входящих в перечень Минобрнауки РФ, при поступлении на первый курс получают повышенную стипендию в размере 25 000 рублей;

3) сетевое партнёрство – университет заключил соглашения с 10 вузами-партнёрами и является региональной площадкой и соорганизатором олимпиад, включённых в Перечень РСОШ. Для масштабирования проекта и увеличения охвата мероприятиями целевых групп на основе сетевых механизмов (практика проектных сессий) в олимпиадное движение включена сеть инженерных и агротехнологических классов региона;

4) профориентационное сопровождение – для целевых групп обеспечивается участие в сквозных тематических профориентационных форматах: профильные курсы, акции «Профнавигатор», а также молодежных профориентационных квестах «Планета университет».

5) имиджевые форматы – ежегодно проводится «Парад звёзд» с участием более 300 человек, а также Дни открытых дверей центра предвуниверситетских проектов с презентацией возможностей и перспектив олимпиадного движения.

Таким образом, сочетание балльных, финансовых, партнёрских, консультационных и событийных инструментов обеспечивает привлечение мотивированных абитуриентов в проект.

Проведённый анализ динамики участников олимпиад позволяет выделить устойчивый рост числа вовлечённых школьников (рис. 1).

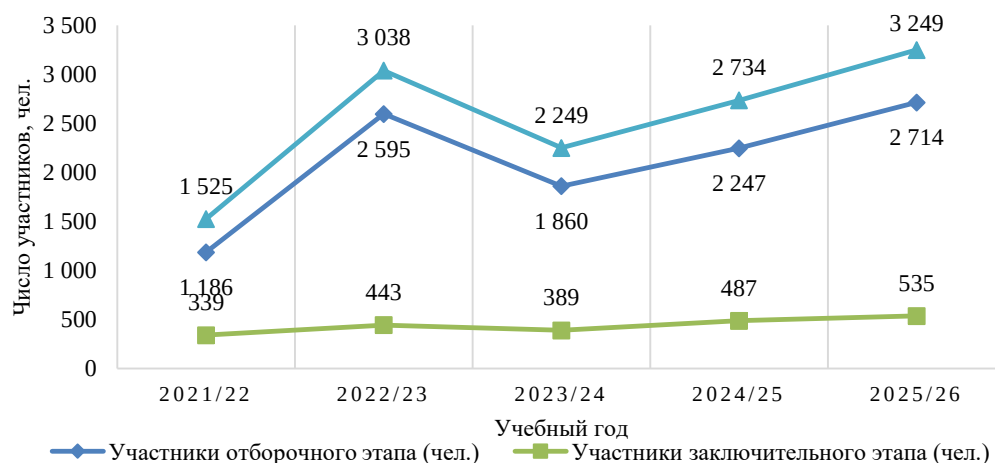


Рис. 1. Динамика общего числа участников олимпиад на площадке КГТУ (2021–2026 г.), чел.

Источник: составлено автором по результатам собственных исследований

За период 2021/22–2025/26 уч. гг. общее число участников в год выросло с 1 525 до 3 249 человек (+ 113 %). Максимальный рост численности участников наблюдается в 2022/23 уч. год (+ 99 %), что соответствует запуску проекта «Олимпиадный марафон». Снижение в 2023/24 уч. году (– 26 %) связано с эффектом «высокой базы». С 2024/25 года наблюдается устойчивый рост (22 % и 19 %).

Анализ конверсии (доля финалистов от числа участников отборочного этапа) показывает её стабилизацию на уровне 19–22 % после первоначального снижения (рис. 2).

Снижение конверсии с 28,6 % до 17–22 % наблюдается на фоне роста массовости отборочных этапов и отражает проблему неравенства доступа к качественной олимпиадной подготовке, отмеченной в работах [11, 24]: увеличение числа участников отбора привлекает школьников с разным уровнем подготовки, что естественным образом снижает долю участников финала.

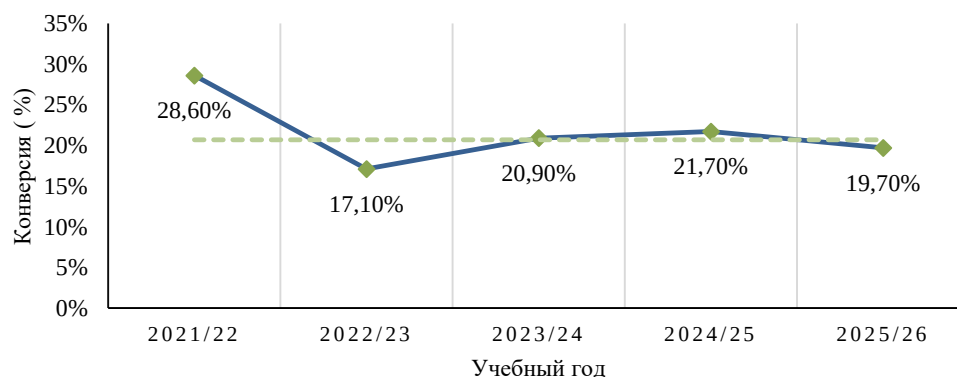


Рис. 2. Динамика конверсии участников олимпиад (финалисты / участники отбора), %

Источник: составлено автором по результатам собственных исследований



Результаты оценки распределения финалистов по олимпиадам показывают, что на долю трех олимпиад приходится более 50 % от общего числа финалистов (рис. 3).

Олимпиада «Будущие исследователи – будущее науки» занимает лидирующую позицию (587 участников финала (26,8 %)), что почти вдвое превышает показатели второй по значимости олимпиады «Звезда» (313 (14,3 %)). В «Прочие» включены олимпиады с долей менее 2 % каждая.



Рис. 3. Распределение долей финалистов по олимпиадам
(ранжировано по убыванию, $n = 2\,193$ чел., 2021/22–2025/26 уч. г.).

Источник: составлено автором по результатам собственных исследований

Структура участников отборочных этапов в разрезе предметов представлена на рис. 4. Среди предметов наибольшее число участников отборочных этапов приходится на математику (32,8 %) и физику (17,9 %). Естественные науки (13,1 %), техника и технологии (9,3 %) и русский язык (7,3 %) замыкают пятерку лидирующих предметов. Остальные предметы суммарно составляют 19,6 %.

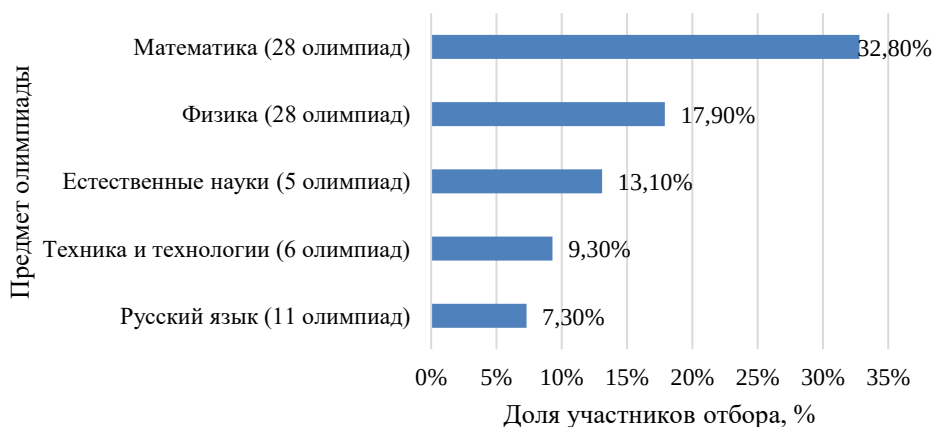


Рис. 4. Рейтинг предметов по доле участников отборочного этапа
(2021/22–2025/26 уч. гг., $n=10\,610$ участников). Указано количество олимпиад по каждому предмету.

Источник: составлено автором по результатам собственных исследований

На предметы (математика, физика, естественные науки) приходится 63,8 % всех участников, что соответствует техническому профилю КГТУ.

При одинаковом числе предметных олимпиад (28) по математике и физике, математика привлекает в 1,8 раза больше участников (32,8 % против 17,9 %). Что объясняется обязательным статусом предмета в школе и его ключевой ролью при поступлении на широкий спектр востребованных ИТ, технических и экономических специальностей.

Наибольшая доля победителей заключительного этапа наблюдается у олимпиад САММАТ (26,9 %), ОРМО (26,7 %) и Архитектура и искусство (25,0 %), что значительно выше среднего (18,4 %). При этом олимпиады с наибольшей численностью финалистов (Будущие исследователи, Звезда, Изумруд) имеют долю победителей ниже среднего (14–16 %), что может свидетельствовать о более высоком уровне требований к получению статуса победителя.

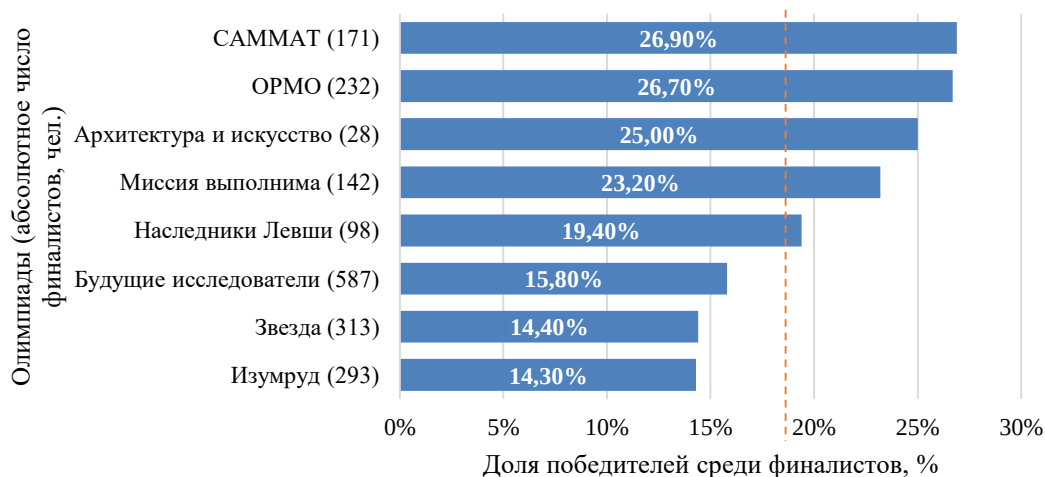


Рис. 5. Доля победителей среди финалистов по олимпиадам (ранжировано по убыванию, $n = 2\,193$ финалиста, 2021/22–2025/26 уч. г.). Пунктирной линией отмечено среднее значение (18,4 %).
Источник: составлено автором по результатам собственных исследований

Следует отметить, что количество олимпиад оставалось стабильным на уровне 31–32 олимпиады в год в период с 2021/22 по 2023/24 уч. гг. Динамика количества проводимых предметных олимпиад по годам представлена на рис. 6.

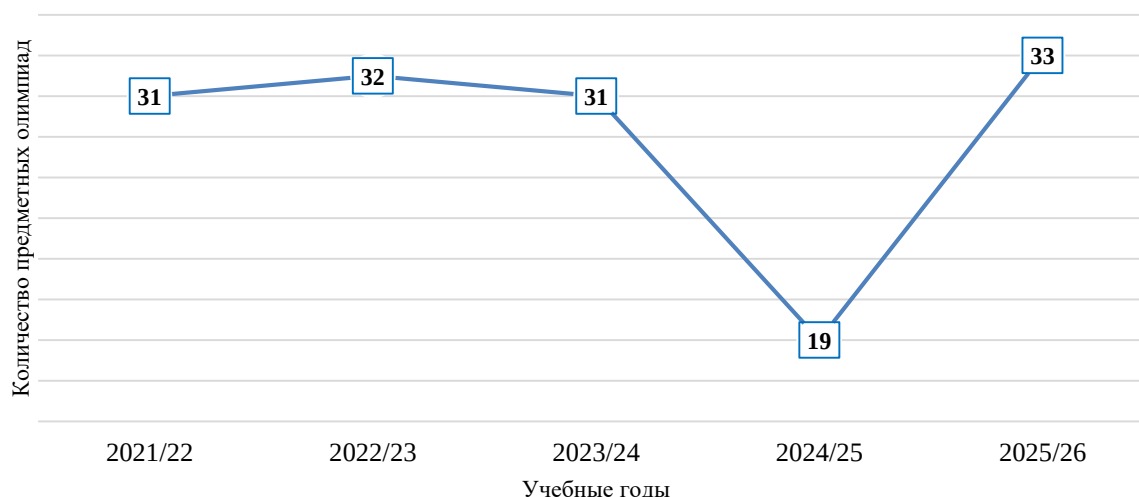


Рис. 6. Динамика количества предметных олимпиад в 2021/22–2025/26 учебных годах.
Источник: составлено автором по результатам собственных исследований

В 2024/25 году зафиксировано резкое снижение (19 олимпиад) относительно среднего (минус 35 %) и предыдущего года (минус 38,7 %). Снижение в 2024/25 уч. году до 19 олимпиад объясняется оптимизацией портфеля олимпиад и переходом к более крупным форматам. В связи с этим, при резком сокращении числа олимпиад в 2024/25 году (с 31 до 19, минус 38,7 %) число участников отбора выросло (с 1 860 до 2 247, плюс 22 %).



В 2025/26 уч. году количество олимпиад достигло максимального значения за весь период наблюдения и составило 33 олимпиады.

Сравнение с другими вузами показывает, что КГТУ, не имеющий собственных перечневых олимпиад, делает ставку на массовость и партнёрство (таб.).

Таблица

Сравнение рекрутинговых стратегий вузов

Параметр	КГТУ	ТУСУР	НИУ «БелГУ»	МГИМО	IMPA Tech (Бразилия)
Максимальные дополнительные баллы	10	10	7	по уровню олимпиады ¹	не применимо ²
Материальные стимулы	25 000 руб./мес.	130 000 руб./семестр	нет данных	нет данных	стипендия + жильё
Ключевой механизм привлечения	партнёрства школ + доп. баллы	высокая стипендия	широкая олимпиада	бренд + перечневые олимпиады	государственная квота (80 %)
Тренд участников (за 5 лет)	+113 %	нет данных	нет данных	стабильный	нет данных

¹«По уровню олимпиады» – баллы зависят от уровня (I, II, III) и профиля; фиксированного значения нет.

²«Не применимо» – система доп. баллов отсутствует, приём осуществляется по гос. квоте.

Источник: составлено автором на основе данных [13, 14, 22].

Обсуждение

Проведённое исследование позволяет сделать несколько ключевых выводов относительно эффективности олимпиадного рекрутинга в КГТУ.

Олимпиадное движение в КГТУ демонстрирует высокую динамику роста участников (+113 % за 5 лет), что подтверждает эффективность проекта «Олимпиадный марафон». Данный результат соответствует выводам А. П. Гулова [5] о необходимости системного подхода к организации олимпиад.

Снижение конверсии с 28,6 % до 17–22 % не является негативным сигналом, а свидетельствует о росте массовости отборочных этапов при сохранении требований к финалистам. Это согласуется с работами Г. Е. Зборовского и С. Е. Черненко, которые отмечают проблемы неравенства доступа к качественной подготовке, но также подчёркивают важность широкого охвата [11, 24].

Структура участников (доминирование математики и физики, суммарно более 50 %) соответствует техническому профилю КГТУ. Как отмечают С. А. Зайцева и В. А. Смирнов [9], олимпиадное движение служит средством профессиональной самоактуализации, что подтверждается высоким интересом к профильным предметам.

Главная проблема остаётся нерешённой: низкая конверсия победителей перечневых олимпиад в реальных абитуриентов КГТУ. Данная проблема созвучна выводам П. И. Касаткина и А. П. Гулова [6, 12] о «московском олимпиадном чуде», а также работе И. Б. Дежкина и Т. В. Андреевой [8] о неравенстве в олимпиадном движении.

Бразильский кейс IMPA Tech (80 % государственная квота) иллюстрирует один из возможных механизмов государственного регулирования приёма олимпиадников [13]. Можно предположить, что без государственной поддержки региональным вузам сложно конкурировать со столичными университетами за лучших олимпиадников. Как отмечают Е. В. Тутова с соавторами [23], университетские олимпиады должны рассматриваться как комплексная стратегия привлечения студентов, что предполагает сочетание льгот и профориентационной работы (что полностью соответствует опыту КГТУ).

При этом, важное значение имеют имиджевый механизм и социальная функция олимпиадного рекрутинга, которые редко поддаются прямой количественной оценке, но формируют долгосрочную лояльность. Проведение на площадке КГТУ престижных перечневых олимпиад (всего 146 мероприятий за 5 лет) создаёт репутацию как конкурентоспособного регионального

вуза, привлекательного для высокомотивированных школьников. Торжественные церемонии награждения («Парад звёзд», более 300 участников ежегодно), информационное сопровождение в региональных СМИ – всё это формирует репутационный капитал.

Также олимпиадный рекрутинг выполняет интегративную социальную функцию. Систематическое участие школьников в олимпиадах на базе КГТУ позволяет сформировать лояльное сообщество высокомотивированных школьников – «пул олимпиадников». Вертикальные связи (традиция передачи эстафеты олимпиадного движения с участием победителей прошлых лет) и горизонтальные связи (участники разных лет знакомятся и сотрудничают) обеспечивают преемственность и снижают эффект социальной изоляции целевой группы. Многократное посещение университета формирует у школьника чувство «своего» вуза. Как отмечают исследователи [1, 2, 11], именно раннее и многократное вовлечение является ключевым фактором последующего поступления: эмоциональная привязанность и социальные связи часто перевешивают формальные льготы.

Эффект «длинного хвоста» проявляется в том, что даже участники, не ставшие финалистами (более 8 тыс. человек за 5 лет), попадают в базу контактов университета и получают регулярную профориентационную поддержку. Они становятся «амбассадорами бренда» в своих школах.

Заключение

На основе пятилетних данных результативности олимпиадного проекта отраслевого технического вуза проведён анализ динамики олимпиадного рекрутинга, выявлены тренды и проблемные зоны, предложена методика оценки «конверсии» участников в финалисты и доли победителей как индикаторов эффективности.

Помимо количественных показателей, доказана эффективность имиджевого механизма (формирование репутации «вуза для талантливых» через проведение престижных олимпиад и публичное признание их результатов) и социальной функции олимпиадного рекрутинга (создание лояльного сообщества высокомотивированных школьников, вертикальные и горизонтальные связи, эффект «длинного хвоста»).

Однако требуется дополнительное исследование, по количественной оценке, вклада этих механизмов в реальный приём.

Полученные результаты позволяют судить о наличии значимой положительной динамики участия школьников в олимпиадах на площадке КГТУ. Проект «Олимпиадный марафон» способствовал росту числа участников на 113 % за 5 лет, проведению 146 олимпиадных мероприятий, стабилизации конверсии на уровне 19–22 %. Ключевыми олимпиадами-«донорами» по числу финалистов являются «Будущие исследователи – будущее науки», «Звезда» и «Изумруд».

Основное ограничение рекрутингового потенциала КГТУ – отсутствие права на БВИ по собственным олимпиадам, что, помимо прочего, способствует образовательной миграции победителей в вузы с более высокими уровнями перечневых олимпиад. Данная проблема созвучна выводам исследователей [6, 8, 11, 24] о неравенстве доступа и миграции олимпиадников.

Содержание конкурсного отбора, формирование портфеля олимпиад и разработка системы материального стимулирования могут выступать в качестве базиса образовательной политики по привлечению талантливых абитуриентов [21, 22]. Перспективы дальнейших исследований включают сквозную аналитику «участник олимпиады → абитуриент → студент».

Данные исследования могут быть использованы вузами для оптимизации портфеля олимпиад, перераспределения ресурсов в пользу наиболее эффективных мероприятий и обоснования заявок на включение олимпиад в Перечень Минобрнауки РФ.

Список источников

1. Абрамова, Л. А. Повышение роли профориентации участников олимпиад школьников в их дальнейшем образовании и профессиональном самоопределении // Высшее образование сегодня. – 2019. – № 10. – С. 47–51. – DOI:10.25586/RNU.NET.19.10.P.47. – EDN TOJICG.
2. Богданович, Е. Г. Практические вопросы организации олимпиады для школьников как элемента профориентационного проекта университета // XXIII Царскосельские чтения (Санкт-Петербург, 23–24 апреля 2019 года). – Т. II. – Санкт-Петербург : ЛГУ им. А. С. Пушкина, 2019. – С. 92–95. – EDN HWPXIV.



3. Гулов, А. П. Предметные олимпиады в России и за рубежом: культурологический подход. – Москва : КДУ, Добросвет, 2023. 122 с. – EDN KEGLDN.
4. Гулов, А. П. Роль университета в олимпиадном движении школьников // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2023. – № 3(114). – С. 208–223. – DOI:10.23859/1994-0637-2023-3-114-17. – EDN DMMRNP.
5. Гулов, А. П. Риски бренда для всероссийской олимпиады школьников // Гуманитарные науки и образование. – 2023. – Т. 14. – № 3 (55). – С. 123–128. – DOI: 10.51609/2079-3499_2023_14_03_123.
6. Даржа, У. А.о. Олимпиада тувгу для школьников как механизм мотивации повышения образовательного уровня школьников // Вестник Тувинского государственного университета. – 2022. – № 2(95). – С. 57–62. – DOI:10.24411/2221-0458-2022-95-57-62. – EDN RNVPEC.
7. Дежкин, И. Б., Андреева, Т. В. О значении олимпиадного движения школьников // Управление образовательными организациями и педагогическими процессами: вызовы и перспективы : материалы Всероссийского научно-методического круглого стола (Липецк, 11 апреля 2022 г.). – Липецк : Издательство: ЛГПУ им. П. П. Семенова-Тян-Шанского, 2022. – С. 23–25. – EDN ABBINA.
8. Зайцева, С. А., Смирнов, В. А. Олимпиадное движение как средство профессиональной самоактуализации студентов // Вестник ВлГУ. Педагогические и психологические науки. – 2021. – № 47(66). – С. 84–96.
9. Зборовский, Г. Е., Амбарова, П. А., Шаброва, Н. В. Тернистый путь учащейся молодежи к образовательной успешности: «подводные камни» олимпиадного движения // Педагогический журнал Башкортостана. – 2021. – № 3. – С. 11–28. – EDN QNVDA.
10. Игонина, Е. В., Симоновская, Г. А. Предметные олимпиады как средство эффективного развития личности обучающихся высшей школы // Фундаментальные проблемы обучения математике, информатике и информатизации образования (Елец, 29 сентября – 1 октября 2023 года). – Елец : ЕГУ им. И. А. Бунина, 2023. – С. 64–67. – EDN QGDJOG.
11. Касаткин, П. И., Гулов, А. П. Университет как значимый актор реализации предметных олимпиад: опыт МГИМО // Вестник Томского государственного университета. – 2023. – № 495. – С. 148–159. – DOI:10.17223/15617793/495/14. – EDN COXXZZ.
12. Касаткин, П. И., Гулов, А. П. Феномен «московского олимпиадного чуда»: благо или зло для отечественного образования? // Вестник Томского государственного университета. – 2024. – № 500. – С. 167–176. – DOI:10.17223/15617793/500/18. – EDN SFFZVW.
13. IMPA Tech. Applications open for the 2025 IMPA Tech selection process // IMPA Tech : официальный сайт. – 2024. – 5 november. – URL: <https://impatech.edu.br/applications-open-for-impa-techs-2025-selection-process/?lang=en> (дата обращения: 30.04.2026).
14. Кузьминова, А. С., Сафонов, В. И. Профорентация обучающихся посредством решения олимпиадных задач по программированию // Профнавигация молодежи (Краснодар, 21 апреля 2021 года). – Краснодар : КубГТУ, 2021. – С. 762–766. – EDN RPDNA.
15. НИУ «БелГУ». Межрегиональная полипредметная олимпиада школьников НИУ «БелГУ» // Таланты БелГУ. – 2025. – URL: <https://talant.bsuedu.ru> (дата обращения: 30.04.2026).
16. Овчинкин, О. В., Пыхтин, А. И., Ключникова, О. Е. Особенности организации олимпиад школьников как элемент планирования контингента обучающихся (опыт ЮЗГУ) // Современный менеджмент в образовании (Чебоксары, 15 марта 2017 года). – Чебоксары : ЧГПУ, 2017. – С. 100–104. – EDN YLDUF.
17. Писаренко, И. А., Ямщикова, О. А. Факторы, влияющие на привлечение старшеклассников к участию в олимпиадах // Управление качеством образования. – 2025. – № 2. – С. 33–40.
18. Привалова, Г. Ф., Ткаченко, Л. А., Ткаченко, А. В. Предметные олимпиады как способ повышения качества образования студентов вуза культуры // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2020. – № 2(38). – С. 160–165. – EDN GTBLUF.
19. Рыжова, О. Н., Кузьменко, Н. Е. Особенности современного российского высшего образования и роль в нём федеральных предметных олимпиад школьников // Российский химический журнал. – 2011. – Т. 55. – № 5–6. – С. 62–67. – EDN OYLDWZ.
20. Синябрюхова, В. Л. Олимпиада как средство профессионального ориентирования старшеклассников к педагогической деятельности // Профессиональное самоопределение школьников: опыт, традиции и инновации : сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) (Сургут, 18 ноября 2022 года). – Сургут : СурГПУ, 2022. – С. 87–89. – EDN HBZLGN.
21. Смирнов, С. Н., Винник, А. В., Шестакова, Е. Г. Организация олимпиад школьников на базе университета. Некоторые практики и проблемные вопросы // Закон и право. – 2021. – № 7. – С. 42–45. – DOI:10.24412/2073-3313-2021-7-42-45. – EDN PLZDXZ.
22. Subotnik, R. F., Olszewski-Kubilius, P., Worrell, F. C. Rethinking Giftedness and Gifted Education: A Proposed Direction Forward Based on Psychological Science // Psychological Science in the Public Interest. – 2011. – Vol. 12. – № 1. – Pp. 3–54. – DOI: 10.1177/1529100611418056.

23. ТУСУР. «ТУР в ТУСУР. Таланты»: стипендия до 130 тысяч и другие преимущества для одаренных абитуриентов. – 2025. – 11 июля. – URL: <https://tusur.ru/ru/novosti-i-meropriyatiya/novosti/prosmotr/-/novost-tur-v-tusur-talanty-stipendiya-do-130-tysyach-i-drugie-preimuschestva-dlya-odarenykh-abiturientov> (дата обращения: 27.05.2026).

24. Tutova, E. V., Ebzeeva, Y. N., Smirnova, Y. B., Gishkaeva, L. N. Development of University Olympiads as a Strategy to Attract New Students // TPM – Testing, Psychometrics, Methodology in Applied Psychology. – 2025. – Vol. 32. – Supplementary Issue 7. – Pp. 2659–2662. – URL: <https://tpmap.org/submission/index.php/tpm/article/view/3820> (дата обращения: 27.05.2026).

25. Черненко С. Е., Романенко, К. Р. «Обречены на успех»: продвигающая сила школы, роль семьи и неравенство на пути олимпиадников в университет // Вопросы образования. – 2022. – № 3. – С. 213–238. – DOI:10.17323/1814-9545-2022-3-213-238. – EDN NFMKWY.

References

1. Abramova, L. A. Increasing the Role of Career Guidance of Participants of School Olympiads in Their Further Education and Professional Self-Determination // Higher Education Today. – 2019. – №. 10. – Pp. 47–51. – DOI:10.25586/RNU.HET.19.10.P.47. – EDN TOJICG.

2. Bogdanovich, E. G. Practical Issues of Organizing an Olympiad for Schoolchildren as an Element of a University Career Guidance Project // XXIII Tsarskoye Selo Readings (St. Petersburg, April 23–24, 2019). – Vol. II. – St. Petersburg : Leningrad State University named after A.S. Pushkin, 2019. – Pp. 92–95. – EDN HWPXIV.

3. Gulov, A. P. Subject Olympiads in Russia and Abroad: A Cultural Approach. – Moscow : KDU, Dobrosvet, 2023. – 122 p. – EDN KEGLDN.

4. Gulov, A. P. The Role of the University in the Olympiad Movement of Schoolchildren // Bulletin of Cherepovets State University. – 2023. – №. 3(114). – Pp. 208–223. – DOI:10.23859/1994-0637-2023-3-114-17. – EDN DMMRNP.

5. Gulov, A. P. Risks of the Brand for the All-Russian School Olympiad // Humanities and Education. – 2023. – Vol. 14. – №. 3 (55). – Pp. 123–128. – DOI: 10.51609/2079-3499_2023_14_03_123.

6. Darzha, U. A.og. "The Olympiad of Tuva State University for Schoolchildren" as a mechanism for motivating students to improve their educational level // Bulletin of Tuva State University. – 2022. – №. 2(95). – Pp. 57–62. – DOI:10.24411/2221-0458-2022-95-57-62. – EDN RNVPEC.

7. Dezhkin, I. B., Andreeva, T. V. On the Significance of the School Olympiad Movement // Management of Educational Organizations and Pedagogical Processes: Challenges and Prospects : materials of the All-Russian Scientific and Methodological Round Table (Lipetsk, April 11, 2022). – Lipetsk: Publishing House: LSPU named after P. P. Semenov-Tyan-Shansky, 2022. – Pp. 23–25. – EDN ABBINA.

8. Zaitseva, S. A., Smirnov, V. A. The Olympiad Movement as a Means of Professional Self-Actualization of Students // Bulletin of VISU. Pedagogical and Psychological Sciences. – 2021. – №. 47(66). – Pp. 84–96.

9. Zborovskiy, G. E., Ambarova, P. A., Shabrova, N. V. The Thorny Path of Students to Educational Success: "Underwater Rocks" of the Olympiad Movement // Pedagogical Journal of Bashkortostan. – 2021. – №. 3. – Pp. 11–28. – EDN QNVDDWA.

10. Igorina, E. V., Simonovskaya, G. A. Subject Olympiads as a Means of Effective Development of the Personality of Students of Higher Education // Fundamental Problems of Teaching Mathematics. (Yelets, September 29 – October 1, 2023). – Yelets : Yelets State University named after I. A. Bunin, 2023. – Pp. 64–67. – EDN QGDJOG.

11. Kasatkin, P. I., Gulov, A. P. The University as a Significant Actor in the Implementation of Subject Olympiads: The Experience of MGIMO // Bulletin of Tomsk State University. – 2023. – №. 495. – Pp. 148–159. – DOI:10.17223/15617793/495/14. – EDN COXXZZ.

12. Kasatkin, P. I., Gulov, A. P. The Phenomenon of the "Moscow Olympiad Miracle": Good or Evil for Domestic Education? // Bulletin of Tomsk State University. – 2024. – №. 500. – Pp. 167–176. – DOI:10.17223/15617793/500/18. – EDN SFFZVW.

13. IMPA Tech. Applications open for the 2025 IMPA Tech selection process // IMPA Tech : official website. – 2024. – № 5. – URL: <https://impatech.edu.br/applications-open-for-impa-techs-2025-selection-process/?lang=en> (accessed: 30.04.2026).

14. Kuzminova, A. S., Safonov, V. I. Career Guidance of Students through Solving Olympiad Problems in Programming // Career Navigation of Youth (Krasnodar, April 21, 2021). – Krasnodar : KubSTU, 2021. – Pp. 762–766. – EDN RPDXXA.

15. NRU "BelSU". Interregional Multi-Subject Olympiad of Schoolchildren of NRU "BelSU" // Talents of BelSU. – 2025. – URL: <https://talant.bsuedu.ru> (accessed: 30.04.2026).



16. Ovchinkin, O. V., Pykhtin, A. I., Klyuchnikova, O. E. Features of the Organization of School Olympiads as an Element of Planning the Student Body (The Experience of SWSU) // *Modern Management in Education* (Cheboksary, March 15, 2017). – Cheboksary : ChSPU, 2017. – Pp. 100–104. – EDN YLDUFB.
17. Pisarenko, I. A., Yamshchikova, O. A. Factors Influencing the Attraction of High School Students to Participation in Olympiads // *Quality Management of Education*. – 2025. – №. 2. – Pp. 33–40.
18. Privalova, G. F., Tkachenko, L. A., Tkachenko, A. V. Subject Olympiads as a Way to Improve the Quality of Education of Students of a University of Culture // *Professional Education in Russia and Abroad*. – 2020. – №. 2(38). – Pp. 160–165. – EDN GTBLUF.
19. Ryzhova, O. N., Kuzmenko, N. E. Features of Modern Russian Higher Education and the Role of Federal Subject Olympiads of Schoolchildren in It // *Russian Chemical Journal*. – 2011. – Vol. 55. – №. 5–6. – Pp. 62–67. – EDN OYLDWZ.
20. Sinebryukhova, V. L. Olympiad as a Means of Professional Orientation of High School Students to Pedagogical Activity // *Professional Self-Determination of Schoolchildren: Experience, Traditions and Innovations : collection of Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference (with international participation) (Surgut, november 18, 2022)*. – Surgut : SurSPU, 2022. – Pp. 87–89. – EDN HBZLGN.
21. Smirnov, S. N., Vinnik, A. V., Shestakova, E. G. Organization of School Olympiads on the Basis of the University. Some Practices and Problematic Issues // *Law and Right*. – 2021. – №. 7. – Pp. 42–45. – DOI:10.24412/2073-3313-2021-7-42-45. – EDN PLZDXZ.
22. Subotnik, R. F., Olszewski-Kubilius, P., Worrell, F. C. Rethinking Giftedness and Gifted Education: A Proposed Direction Forward Based on Psychological Science // *Psychological Science in the Public Interest*. – 2011. – Vol. 12. – №. 1. – Pp. 3–54. – DOI: 10.1177/1529100611418056.
23. TUSUR. "TUR in TUSUR. Talents": Scholarship up to 130 Thousand and Other Advantages for Gifted Applicants. – 2025. – July 11. – URL: <https://tusur.ru/ru/novosti-i-meropriyatiya/novosti/prosmotr/-/novost-tur-v-tusur-talanty-stipendiya-do-130-tysyach-i-drugie-preimushchestva-dlya-odarenyih-abiturientov> (accessed: 27.05.2026).
24. Tutova, E. V., Ebzeeva, Y. N., Smirnova, Y. B., Gishkaeva, L. N. Development of University Olympiads as a Strategy to Attract New Students // *TPM – Testing, Psychometrics, Methodology in Applied Psychology*. – 2025. – Vol. 32. – Supplementary Issue 7. – Pp. 2659–2662. – URL: <https://tpmap.org/submission/index.php/tpm/article/view/3820> (accessed: 27.05.2026).
25. Chernenko, S. E., Romanenko, K. R. "Doomed to Success": The Promoting Power of the School, the Role of the Family and Inequality on the Path of Olympiad Participants to the University // *Educational Studies*. 2022. – №. 3. – Pp. 213–238. – DOI:10.17323/1814-9545-2022-3-213-238. – EDN NFMKWY.

Информация об авторе

Е. Н. Гашенко – кандидат педагогических наук.

Статья поступила в редакцию 02.07.2026; одобрена после рецензирования 03.08.2026; принята к публикации 10.08.2026.