

Известия Балтийской государственной академии
рыбопромыслового флота. 2026. № 3(77). С. 207–211

Научная статья

УДК 378.147:004.8

Doi:10.46845/2071-5331-2026-3-77-207-211

Цифровая трансформация профессионального образования в уголовно-исполнительной системе

Илья Николаевич Криницин

Пермский институт ФСИН России, Пермь, России

krinitsin.ilja@yandex.ru; <https://orcid.org/0009-0007-3172-8458>

Аннотация. Рассмотрены стратегические приоритеты государственной политики и основные технологические тренды цифровизации профессионального образования в уголовно-исполнительной системе. Выявлены системные проблемы, связанные с готовностью преподавательского состава к работе в цифровой среде, и зафиксирован разрыв между самооценкой педагогов и объективным уровнем владения инструментами. Результаты эмпирических исследований подтверждают высокий адаптационный потенциал, но указывают на необходимость специализированных защищённых платформ в условиях режимных ограничений. Обоснована потребность в разработке ведомственных программ повышения квалификации, системе мотивации и переходе к качественным показателям эффективности. Предложены меры по созданию этических и правовых норм использования ИИ, направленные на баланс технологического суверенитета и сохранения фундаментальности подготовки сотрудников.

Ключевые слова: цифровизация образования, цифровая трансформация, профессиональное образование, уголовно-исполнительная система, цифровая образовательная среда, искусственный интеллект, цифровые компетенции преподавателей, повышение квалификации сотрудников УИС

Для цитирования: Криницин, И. Н. Цифровая трансформация профессионального образования в уголовно-исполнительной системе // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота. – 2026. – № 3(77). – С. 207–211.

Цифровая трансформация системы профессионального образования, в том числе в уголовно-исполнительной системе (далее – УИС), представляет собой один из наиболее значимых векторов развития современной образовательной практики.

Как справедливо отмечается в исследовательской литературе, это не просто внедрение информационно-коммуникационных технологий, а глубокая реорганизация всех аспектов образовательной деятельности – изменение содержания, методов и организационных форм обучения, управления ведомственными образовательными организациями, научной деятельности и взаимодействия с практическими подразделениями [1].

В условиях стремительного технологического прогресса, возрастающих требований к качеству подготовки кадров для пенитенциарной системы и необходимости интеграции в единое образовательное пространство Министерства науки и высшего образования РФ цифровизация становится не столько желательным направлением модернизации, сколько объективной необходимостью, определяющей эффективность профессиональной подготовки сотрудников УИС.

В последние годы система высшего образования России, включая ведомственные образовательные организации ФСИН России, вступила в новый этап цифровой трансформации, характеризуемый масштабными государственными инициативами, активным внедрением технологий искусственного интеллекта и переосмыслением роли преподавателя в цифровой образовательной среде.

При этом процесс цифровизации сопряжен с рядом системных вызовов, имеющих особую значимость для УИС: необходимость обеспечения информационной безопасности в условиях закрытого сегмента сети, ограниченность доступа к открытым цифровым образовательным ресурсам, специфика контингента обучающихся, а также дефицит цифровых компетенций у педагогических кадров ведомственных вузов и центров профессиональной подготовки [2].



Цель настоящей статьи – систематизировать ключевые направления цифровой трансформации профессионального образования в УИС, выявить основные проблемы и определить перспективные пути их решения на основе анализа нормативных документов, статистических данных и результатов эмпирических исследований, проведенных в системе высшего образования России.

Важнейшим событием в области цифровизации высшего образования стало утверждение Распоряжением Правительства Российской Федерации от 5 июля 2025 г. № 1805-р нового Стратегического направления в области цифровой трансформации отрасли науки и высшего образования до 2030 года. Данный документ пришел на смену предыдущей стратегии от 2021 года и определяет приоритеты развития на ближайшую пятилетку, что имеет прямое отношение к деятельности ведомственных образовательных организаций ФСИН России, реализующих образовательные программы высшего образования.

Целью стратегического направления является достижение высокого уровня «цифровой зрелости» научными организациями, образовательными организациями высшего образования и Министерством науки и высшего образования РФ, что должно способствовать технологическому лидерству и долгосрочному устойчивому социально-экономическому развитию страны. Для образовательных организаций УИС это означает необходимость соответствия единым требованиям к цифровой трансформации, что требует модернизации собственной цифровой инфраструктуры и методического обеспечения образовательного процесса [3]. Ведомственные вузы, интегрированные в общую систему высшего образования, должны учитывать данные направления в своих программах цифрового развития.

Стратегия предусматривает внедрение сквозных цифровых технологий, в первую очередь технологий искусственного интеллекта, во все основные процессы деятельности российских вузов и научных организаций. Приоритетами определены: осуществление цифровой трансформации на основе российского программного обеспечения, обеспечение информационной безопасности, формирование единой политики в области ИКТ и построение общих информационных моделей. Для УИС вопросы информационной безопасности и использования отечественного программного обеспечения приобретают особую значимость в силу специфики деятельности и требований к защите сведений, составляющих государственную тайну.

Ведомственным вузам ФСИН России необходимо активно интегрироваться в создаваемые цифровые платформы и сервисы при условии соблюдения требований режимности и информационной безопасности.

Для системы профессионального образования УИС требуется разработка дополнительных индикаторов, отражающих уровень цифровизации образовательного процесса в условиях закрытого сегмента, долю учебных дисциплин, преподаваемых с использованием специализированного ведомственного программного обеспечения, уровень цифровой компетентности профессорско-преподавательского состава и практических работников УИС, привлекаемых к образовательной деятельности.

Достаточно активно в учебном процессе используются электронные образовательные ресурсы. В качестве примера рассмотрена электронная информационная образовательная среда (ЭИОС), в которой по основным дисциплинам образовательной программы размещаются электронные учебно-методические комплексы. Индивидуализации обучения способствует то, что обучающиеся имеют постоянный доступ к разработанным учебным пособиям и учебно-методическим материалам, тем самым в любое время они могут изучить теоретические сведения и закрепить полученные знания, выполнив практические задания или решив тесты в онлайн-режиме [4].

Следует отметить, что искусственный интеллект (ИИ) становится центральной технологией цифровой трансформации профессионального образования, в том числе в ведомственной системе. Как отмечают эксперты, платформы на основе ИИ адаптируют образовательные программы под каждого обучающегося, что особенно актуально при подготовке сотрудников УИС, имеющих различный уровень базовой подготовки и опыт практической деятельности. Иммерсивные технологии – виртуальная (VR) и дополненная (AR) реальность – делают изучение учебного материала более наглядным и эффективным, позволяя моделировать профессиональные ситуации без риска для жизни и здоровья, что имеет важное значение при отработке тактических действий сотрудников при чрезвычайных ситуациях в исправительных учреждениях.

В ведомственных образовательных организациях УИС внедрение ИИ-решений может быть направлено на персонализацию обучения, автоматизацию проверки знаний и аналитику

успеваемости. Создание адаптивных систем, которые на основе анализа «цифрового следа» курсанта предлагают индивидуальные образовательные траектории, позволяет повысить эффективность профессиональной подготовки сотрудников с учетом их индивидуальных особенностей и профессиональных дефицитов. Разработка ИИ-наставников для сопровождения обучающегося от первого занятия до итоговой аттестации является перспективным направлением, способным снизить нагрузку на преподавательский состав и повысить качество образовательного процесса.

При этом по данным исследований, уровень использования генеративного ИИ среди курсантов значительно выше, чем среди преподавателей, причем большинство преподавателей только начинает осваивать новые инструменты [5]. Это создает определенный разрыв между поколениями и актуализирует необходимость системной подготовки педагогических кадров УИС к работе с ИИ-технологиями, что требует включения соответствующих модулей в программы повышения квалификации профессорско-преподавательского состава ведомственных образовательных организаций.

Одним из ключевых векторов цифровой трансформации высшей школы выступает построение целостной цифровой экосистемы. На рубеже 2025 года Минобрнауки России и Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций утвердили согласованные подходы к развитию цифровых платформ в образовательной и научной сферах. В настоящее время ведётся проектирование сервисных блоков по направлениям «Образование» и «Наука и инновации», что создаёт условия для подключения ведомственных учебных заведений ФСИН к общей цифровой среде вузовского сообщества. Так, например, в ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России разработали и внедрили в учебный процесс методику включения цифровых технологий в рамках дисциплины «Русский язык в деловой документации» [6].

Цифровая экосистема призвана объединить широкий спектр задач: от управления учебным расписанием и ведения электронной документации до автоматизации кадрового учёта, и финансовых расчётов, от обеспечения доступа к электронным библиотечным фондам до реализации онлайн-обучения [7]. Благодаря такой интеграции снижается нагрузка на сотрудников за счёт исключения дублирующих операций, выстраивается общее информационное пространство для курсантов, преподавателей и руководства, а также появляется возможность использовать накопленные данные для поддержки принятия решений. Для пенитенциарной системы крайне значима совместимость проектируемых платформ с уже функционирующими ведомственными информационными системами – это позволит связать образовательный процесс с дальнейшей служебной практикой сотрудников и обеспечить непрерывность их профессионального роста.

Существенным барьером, препятствующим цифровой трансформации в системе ведомственного образования ФСИН является недостаточный уровень цифровой грамотности у профессорско-преподавательского состава, осуществляющего подготовку курсантов и слушателей. Исследования, проведённые в системе высшего образования, показали, что несмотря на широкое внедрение дистанционных технологий, многие преподаватели испытывают сложности с их эффективным использованием в образовательном процессе. Согласно данным трёхлетнего мониторинга Центра «ИНСАП» ИПЭИ РАНХиГС (опросы 2022–2024 гг., выборка от 16 до 21 тыс. анкет из более чем 80 регионов), сформировалась устойчивая группа преподавателей (около 34 %), которая фиксирует нехватку дистанционных форматов в своей академической практике. При этом в среднем 82 % преподавателей проводят менее четверти занятий в дистанционном формате, а почти половина опрошенных считает, что после пандемии произошёл слишком резкий возврат к традиционному обучению. Основными препятствиями для более широкого использования цифровых инструментов называются технические сложности, отсутствие чётких регламентов со стороны администрации вузов. Авторы исследования подчёркивают, что цифровая трансформация в вузах требует системного сопровождения – от технического обеспечения до регулярного повышения квалификации преподавателей [8].

Результаты социологических исследований, проведенных в марте 2021 среди преподавателей четырех вузов г. Казани, указанные в таблице 1, демонстрируют противоречивую картину. С одной стороны, часть опрошенных преподавателей активно используют цифровые инструменты в учебном процессе, с другой, почти половина участников опроса скептически относятся к применению информационных технологий в образовательной деятельности [9].



Таблица

Сравнительный анализ самооценки и объективных навыков преподавателей в сфере цифровых технологий с учётом ведомственной специфики

№ п/п	Показатель	Количественное или содержательное значение	Особенности
1	Использование цифровых инструментов в учебном процессе	65,1 % респондентов применяют их на каждом занятии или очень часто	Свидетельствует о внешней активности, но не отражает глубину методического освоения
2	Использование образовательных ресурсов социальных сетей	48,8 % практически не используют	Основные причины: недостаток цифровых компетенций, наличие негативных профессиональных установок
3	Самооценка готовности к переходу на цифровое обучение (по 5-балльной шкале)	18,6 % – оценка «5» (полностью готовы) 38,4 % – оценка «4» (высокая готовность)	Наблюдается завышенная самооценка по сравнению с объективными данными
4	Объективный уровень владения методиками применения цифровых технологий	Недостаточный (выявлено неумение эффективно интегрировать цифровые средства в обучение и управление учебным процессом)	Разрыв между самооценкой и реальными навыками требует дополнительной диагностики и целенаправленного повышения квалификации
5	Специфические ограничения для системы УИС	Режим секретности, закрытый сегмент сети, ограниченный доступ к открытым ресурсам	Требуется разработка и внедрение специализированных методических подходов к цифровизации образования в ведомственных образовательных организациях

Ключевыми компетенциями, необходимыми преподавателю для работы в цифровой образовательной среде, являются: способность формировать учебно-методический контент с использованием цифровых инструментов, анализировать и прогнозировать результаты успеваемости, организовывать интерактивное взаимодействие в цифровой среде [10].

Для сотрудников УИС, занимающихся профессиональным обучением осужденных, дополнительно необходимы компетенции по использованию цифровых технологий в условиях изоляции и ограниченного доступа к сети Интернет. При этом, как подчеркивают исследователи, цифровая компетентность преподавателей должна иметь более сложное содержание по сравнению с другими сферами занятости, поскольку перед преподавателями стоит задача не только овладеть технологиями самим, но и научить своих подопечных продуктивному использованию ИКТ.

Таким образом, цифровая трансформация профессионального образования в уголовно-исполнительной системе представляет собой сложный, многомерный и динамичный процесс, охватывающий все аспекты деятельности ведомственных образовательных организаций – отуправления и преподавания до научных исследований и взаимодействия с практическими подразделениями.

Принятие новой Стратегии цифровой трансформации отрасли науки и высшего образования до 2030 года задает четкие ориентиры и целевые показатели развития, которые должны быть адаптированы с учетом специфики УИС. Активное внедрение технологий искусственного интеллекта, развитие цифровых платформ и экосистем, расширение онлайн-образования открывают новые возможности для повышения качества и доступности профессионального образования сотрудников пенитенциарной системы.

Вместе с тем процесс цифровизации сопряжен с серьезными вызовами, среди которых ключевыми являются неравномерность цифровой зрелости образовательных организаций УИС, дефицит цифровых компетенций у преподавателей и сотрудников. Преодоление этих барьеров требует системного подхода, включающего как технические и организационные меры, так и целенаправленную работу, направленную на повышение цифровой квалификации профессорско-преподавательского состава и практических работников, привлекаемых к профессиональному обучению сотрудников УИС.

Только в этом случае цифровизация сможет стать не просто технологическим обновлением, а качественным изменением всей системы профессионального образования в УИС, соответствующим вызовам цифровой эпохи и обеспечивающим эффективное выполнение задач, стоящих перед уголовно-исполнительной системой.

Список источников

1. Малкова, Т. В. Цифровая трансформация как средство модернизации образовательного процесса и достижения качественных изменений в различных аспектах образовательной деятельности // Современная наука. – 2023. – № 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-transformatsiya-kak-sredstvo-modernizatsii-obrazovatel'nogo-protsessa-i-dostizheniya-kachestvennyh-izmeneniy-v-razlichnyh> (дата обращения: 01.04.2026).
2. Распоряжение Правительства РФ от 29.04.2021 № 1138-р (ред. от 27.05.2023) «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_383610/f62ee45faefd8e2a11d6d88941ac66824f848bc2/ (дата обращения: 01.04.2026).
3. Распоряжение Правительства РФ от 05.07.2025 № 1805-р «Об утверждении стратегического направления в области цифровой трансформации науки и высшего образования до 2030 года и признании утратившим силу распоряжения Правительства РФ от 21.12.2021 № 3759-р». – URL: <https://www.sbras.ru/files/news/docs/0001202507070072.pdf> (дата обращения: 01.04.2026).
4. Никитина, Т. В. Цифровые технологии в преподавании дисциплины «Русский язык в деловой документации» // Гуманитарные науки (г. Ялта). – 2026. – № 1(73). – С. 60–64.
5. Ананин, Д. П., Комаров, Р. В., Реморенко, И. М. «Когда честно – хорошо, для имитации – плохо»: стратегии использования генеративного искусственного интеллекта в российском вузе // Высшее образование в России. – 2025. – Т. 34. – № 2. – С. 31–50.
6. Никитина, Т. В. Формирование коммуникативно-цифровой грамотности курсантов Пермского института ФСИН России // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота : психолого-педагогические науки. – 2026. – № 1(75). – С. 140–144.
7. Роберт, И. В. Цифровая трансформация образования: ценностные ориентиры, перспективы развития // Россия: тенденции и перспективы развития. – 2021. – № 16-1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-transformatsiya-obrazovaniya-tsennostnye-orientiry-perspektivy-razvitiya> (дата обращения: 01.04.2026).
8. Солодовникова, О. Б., Малькова, Е. Е. Динамика отношения к дистанционному образованию: новая востребованность формата преподавателями // Высшее образование в России. – 2025. – Т. 34. – № 2. – С. 72–85. – DOI:10.31992/0869-3617-2025-33-2-72-85.
9. Бурганова, Л. А., Юрьева, О. В. Готовность вузовских преподавателей к работе в цифровой образовательной среде: компетентностный подход // ВЭПС. 2021. – № 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gotovnost-vuzovskih-prepodavateley-k-rabote-v-tsifrovoy-obrazovatel'noy-srede-kompetentnostnyy-podhod> (дата обращения: 01.04.2026).
10. Трудности и перспективы цифровой трансформации образования / под ред. А. Ю. Уварова, И. Д. Фрумина. – Москва : Издательский дом ВШЭ, 2019. – 344 с.

Информация об авторе

И. Н. Криничин – преподаватель.

Статья поступила в редакцию 01.07.2026; одобрена после рецензирования 03.08.2026; принята к публикации 10.08.2026.